



BANQUE COMMUNE D'ÉPREUVES

**Conceptions : ECOLE DES HAUTES ETUDES COMMERCIALES
ECOLE SUPERIEURE DES SCIENCES ECONOMIQUES ET COMMERCIALES
E.S.C.P. – E.A.P.
E.M. LYON**

75 GB2

CONCOURS D'ADMISSION DE 2009

CCIP_LV1

OPTIONS :

SCIENTIFIQUE, ECONOMIQUE, TECHNOLOGIQUE, LETTRES & SCIENCES-HUMAINES

PREMIERE LANGUE

SOUS-ÉPREUVE N° 2

ANGLAIS - ALLEMAND - ESPAGNOL

EXPRESSION ECRITE

Durée : 2 heures

Jeudi 30 avril 2009, matin

N.B. : Les candidats ne doivent faire usage d'aucun document, dictionnaire ou lexique ; l'utilisation de toute calculatrice et de tout matériel électronique est interdite.

ANGLAIS

Expression écrite - 1ère langue

Lire soigneusement le texte ci-dessous :

Liberals have long lamented that, despite much stirring rhetoric about the mother of parliaments and Magna Carta, modern Britons have little real interest in their hard-won liberties. On June 17th, as Gordon Brown gave a speech on the subject, that pessimism seemed confirmed when one rapt listener fell asleep in the middle of the prime minister's oration.

Yet civil liberties are much in the news these days. Mr Brown's speech came in the wake of the surprise resignation on June 12th of David Davis, the Conservative shadow home secretary. Mr Davis quit the House of Commons after it voted to allow terrorist suspects to be detained without charge for up to 42 days (the bill now looks set for a rocky ride in the House of Lords)*. From the steps of the Palace of Westminster, Mr Davis accused the government of presiding over the “slow strangulation” of freedoms and the “ceaseless encroachment of the state” into daily life. [...]

The charge sheet against the government is long and damning. Besides its 42-day detention proposals, it is accused of colluding with America to transport terrorist suspects to secret prisons abroad. It has created new crimes, such as glorifying terrorism or inciting religious hatred, that, say critics, dampen freedom of speech. Those who breach one of its Anti-Social Behaviour Orders, introduced in 1998, can be jailed for things that are not illegal in themselves (such as visiting a forbidden part of town or talking to certain people). [...]

Along with the new crimes have come new ways of detecting them. Millions of publicly and privately owned closed-circuit television cameras (no one is sure precisely how many) monitor town centres. The latest innovation is unmanned, miniature aircraft (adapted from army models) that can loiter over trouble spots, feeding images to police on the ground.

Vast computerised collections of information have become popular too. Britain possesses one of the largest police DNA databases in the world, containing the records of over 4m of 60m citizens (including a third of the black men in the country). Records are kept for everyone who is arrested, meaning that many on the system have never actually been charged with any crime. The government's identity-card scheme, the first phase of which is due to start later this year, aims to record the fingerprints and biographical details of everyone in the land. [...]

Mr Brown argues that frightening new threats—terrorism, drug trafficking and (rather incongruously) benefit fraud—require new powers. In his speech he turned criticisms about authoritarianism on their head, saying that new state powers were guarantors of liberty, not threats to it. He expanded on the risks—the 2,000 terrorist suspects whom the security services are apparently tracking—and the benefits—the 8,000 suspects who have been matched with crime scenes since 2001 thanks to DNA evidence retained when they were released, uncharged, after a previous arrest. He repeated his promise that Parliament would prevent abuse of the 42-day detention law. Labour has passed a raft of other measures too: the Human Rights Act in 1998, freedom of information legislation in 2000 and changes to ensure the rights of gays and other groups.

Government reassurances do not impress civil libertarians, who argue that, once restrictive new laws are in place, uses for them tend to multiply. In March it emerged that local councils had been using surveillance powers intended for deployment against serious criminals to check up on footling infringements: people who flouted smoking bans, for instance, or tried to game the school-admissions system.

And promises that sensitive personal data will be carefully stewarded look rather limp next to an official proclivity for leaving confidential material in public places. Mr Brown was badly embarrassed in November, when CDs containing 25m child-benefit records were reported lost by the Inland Revenue. More recently, on June 12th a civil servant was suspended after top-secret papers about terrorism were found on a train; on the same day another set of documents—this time on financial fraud—turned up on a different train. [...]

But Britain's small band of civil libertarians has bigger problems than a recalcitrant prime minister and careless civil servants. Despite Benjamin Franklin's famous advice, the public seems happy to trade a little liberty for a little security. Surveys before the 42-days vote consistently showed public opinion in favour. More recent polling for *The Economist* shows broad public support for many liberal bugbears. Women tend to be more authoritarian than men, Labour supporters more relaxed about infringing civil liberties than Tories and Liberal Democrats, and richer folk more worried than the poor. [...]

The poll suggests that people are vehement in defence of civil liberty and privacy when considered in the abstract. Confronted with specific situations, their resolve wilts, especially when specific security gains are promised (although administrative benefits can overcome libertarian instincts too). Trust in private firms is much less than in the government—odd, since more than half of all consumers are voluntarily enrolled in data-tracking supermarket loyalty schemes.

Mr Davis's supporters point to a poll in the *Daily Mail* in which 57% of respondents said they supported his crusade. That is hard to reconcile with the findings of our survey. The alternative explanation—that any politician seen to thumb his nose at the establishment delights disenchanted voters—seems rather plausible.

*On October 13 2008, The House of Lords rejected proposals that would allow the period of pre-charge detention in terrorism cases to be extended up to 42 days.

The Economist, June 19, 2008

Répondre en ANGLAIS aux questions suivantes :
(environ 250 mots pour chaque réponse)

1. What arguments does the author put forward to show that civil liberties have been eroded in the United Kingdom?

Answer the question in your own words.

2. In your opinion, does the quest for greater security endanger civil liberties in the UK and other English-speaking countries? Give examples to illustrate your arguments.

ALLEMAND

Expression écrite - 1ère langue

Lire soigneusement le texte ci-dessous :

Generation Doof ?

[...] Wir werden gewarnt vor einer heranwachsenden Generation, die vergnügungssüchtig, undiszipliniert und verblödet sei – oder es zu werden drohe, wenn nicht sofort Gegenmaßnahmen ergriffen würden. Aus dieser Furcht speist sich eine Flut von Erziehungsratgebern. Auch den Menschen, die heute Kinder großziehen, trauen wir anscheinend nichts mehr zu und lassen sie uns von einer „Super Nanny“ im Fernsehen vorführen. Die Autoren Stefan Bonner und Anne Weiss ziehen in einem Buch mit dem Titel „Generation Doof“ über alles her, was zwischen 15 und 45 ist – nicht ohne den Hinweis, sie selbst gehörten dieser Generation an. [...]

Der Abiturient Christopher Schuldes (19) aus dem hessischen Bickenheim ist ein Kümmerer*. Mitglied der Freiwilligen Feuerwehr, Klassensprecher, Schulsprecher und bis vor kurzem Vorsitzender der Bundesschülerkonferenz (BSK). „Ich kämpfe gegen die Verdrossenheit“, sagt er.

Ein Sisyphe, der stets aufs Neue das Opfer der allgemeinen Trägheit wird? Christopher Schuldes sieht sich selbst nicht so. Verdrossen, sagt er, seien Jugendliche nicht aus Faulheit, sondern weil sie nicht genug Gelegenheit hätten, sich zu beteiligen. „Dabei haben Schüler oft die besseren Ideen, zum Beispiel für die Gestaltung des Unterrichts.“

Christopher Schuldes hat nicht versucht, seine Mitschüler mit Äußerungen zum Afghanistan-Konflikt aufzurütteln. Er hat mit ihnen nicht die Legalisierung aller Drogen erörtert. Er hat keine Pamphlete über den Weltfrieden verfasst. Das hat die inzwischen aufgelöste BundesschülerInnenvertretung getan. Die BSK dagegen äußert sich nur zu Schul- und Bildungspolitik. Sicher, sagt Schuldes spöttisch, die Frage, ob Hasch legal sein solle, könne auch Schüler beschäftigen. „Genauso, wie sie die Frage beschäftigt: Was kann der neue Golf 6?“

Sind die Jungen dümmer als die Alten? Der Erlanger Intelligenzforscher Siegfried Lehl (65) will herausgefunden haben, dass der durchschnittliche Intelligenzquotient von Schülern zwischen 1917 und 1999 kontinuierlich um einen Punkt pro Jahrzehnt und zwischen 1954 und 1981 sogar um 17 Punkte gestiegen sei. „Aus heutiger Sicht müssten wir eigentlich sagen: Unsere Groß- und Urgroßeltern standen auf dem Niveau von Schwachsinnigen“, sagt Lehl. Seit 1999 allerdings sei der Durchschnittswert wieder gefallen – und zwar vor allem in den unteren sozialen Schichten. [...]

Sicher ist aber: Der durchschnittliche Bildungsstand der Deutschen ist in den letzten Jahrzehnten dramatisch gestiegen. 1970 machten in der Bundesrepublik Deutschland und West-Berlin 81 700 Schüler das Abitur. Das waren 11,5 Prozent aller Schulabgänger. Im Jahr 2006 machten im inzwischen wiedervereinigten Deutschland 285 456 Schüler das Abitur – das entsprach 30,2 Prozent der gleichaltrigen Bevölkerung. Noch deutlicher ist der Aufwärtstrend bei den Hochschulabschlüssen: 1970 machten in der Bundesrepublik 50 569 Männer und Frauen einen Hochschulabschluss, 1993 waren es in ganz Deutschland 201 723, 2006 schon 265 704. – und selbst dieser Anstieg ist im internationalen Vergleich noch viel zu

langsam. Fest steht: Mit der Menge von Akademikern, die vor 30 Jahren zur Verfügung stand, bliebe ein Großteil der wichtigsten Positionen in unserem Land heute unbesetzt.

Sie mögen ja da sitzen hinter ihren Spielkonsolen, fünf, sechs, sieben Stunden am Tag auf die Bildschirme starren, mit ihren Joysticks stumpf Hunderte, Tausende von virtuellen Menschen, Androiden, Monstern und Orks totschießen. Aber nicht Ronny Engelmann (27) aus Schwerin. Er hat andere Ideen, wenn es um Computerspiele geht. „Die Qualität der Spiele nimmt ab“, sagt er. Er darf das wohl, denn er ist vom Fach, und er hat sich vorgenommen, etwas dagegen zu tun. Engelmann, gelernter Siebdrucker, studiert an der Design-Schule Schwerin Game Design, zu deutsch: Computerspiel-Entwicklung.

Ronny Engelmann will andere Spiele machen. Nicht unbedingt gewaltfreie, aber auf jeden Fall bessere. „Bei einem simplen Ballerspiel hab ich nur eine Möglichkeit, ein Problem zu lösen: den Gegner zu töten. Mir geht es um die Story. Darum, wie die Charaktere entwickelt werden.“ Ronny Engelmann hat viel am Computer gespielt, als Jugendlicher bestimmt drei Stunden am Tag. Um gute Spiele zu entwickeln, muss man viele Spiele kennen. Aber das ist nicht genug. Man muss zeichnen können, Phantasie haben, Raumempfinden. Man muss auch Filme kennen. „Mich interessiert, wie dort Geschichten erzählt werden – gerade in älteren Filmen.“ Besonders beeindruckt hat Engelmann Stanley Kubricks Klassiker „The Shining“ von 1980. [...]

Der Wiener Historiker Michael Mitterauer ist 71 Jahre alt. Vor 20 Jahren hat er eine „Sozialgeschichte der Jugend“ geschrieben, die bis heute als Standardwerk gilt. Vielleicht weiß er ja, was es auf sich hat mit der „Generation doof“. Ist es vielleicht nur die Variation auf ein uraltes Thema? Hat man die Jugend nicht schon immer als dumm, faul, vergnügungssüchtig und ungezogen beschimpft?

Nein, hat man nicht, sagt Professor Mitterauer. Dass man Angehörige einer Altersgruppe als „Generation“ zusammenfasst und mit einer bestimmten Eigenschaft bezeichne, das gebe es überhaupt erst seit 50 Jahren. Damals erschien ein viel beachtetes Buch mit dem Titel „Die skeptische Generation“. „Schon das war sehr fragwürdig“, sagt Mitterauer. „Ein Bauernbub war 1957 auch nicht skeptischer als sein Vater.“ Legitim, sagt Mitterauer, sei es zum Beispiel, von der „Kriegsgeneration“ zu sprechen. „Die Vaterlosigkeit dieser Generation war tatsächlich ein Massenphänomen – auch wenn natürlich nicht alle Väter gestorben sind.“ Auch von der Konsumgeneration der 70er Jahre dürfe man wohl sprechen. „Aber das war nicht bloß eine Angelegenheit der Jugend, denn die Erwachsenen haben natürlich viel mehr konsumiert.“ Wie aber ist es zu erklären, dass eine ganze Generation für dumm erklärt wird? „Ganz einfach“, sagt Mitterauer: „Aus Dummheit. Wer nur ein bisschen nachdenkend durch die Welt geht, muss doch merken, dass junge Leute selbst in derselben Stadt die unterschiedlichsten Denkweisen und Ausdrucksformen haben.“

873 Wörter

Hanno KABEL

Ostsee-Zeitung - online: 21. Oktober 2008

**Kümmerer = engagierter Bürger*

Répondre en **ALLEMAND** aux questions ci-dessous (environ 250 mots pour chaque question) :

1) *Welche Vorwürfe werden hier an die Jugendlichen gerichtet?*

2) *Vor welchen Herausforderungen und Problemen steht Ihrer Meinung nach die heutige deutsche Jugend?*

ESPAGNOL

Lea atentamente el siguiente texto:

La libertad de todos

La verdadera comunicación, aquella que consigue poner en contacto al hombre consigo mismo, es decir, con el mundo, poco tiene que ver con las lenguas.

Nuestros códigos lingüísticos sirven sobre todo para cohesionar grupos humanos. A veces pienso que si de verdad el hombre albergara ese deseo de entenderse con todos los hombres sin exclusión, no existirían idiomas diferentes. Quién sabe si, además, tribus en contacto pero de diferente etnia o cultura se han esforzado justo en lo contrario, en reforzar la diferencia de su código para estrechar los vínculos del grupo frente al vecino.

Atribuirle a las lenguas esta función defensiva, de cohesión del grupo frente al colonizador, puede parecer contradictoria con su función principal, la de entendernos. Pero es que las lenguas también sirven para lo contrario, para que no nos entiendan.

En mi pueblo, con la llegada de inmigrantes y con el desembarco de los veraneantes en los años ochenta, la gente se volvió más gallega. Hasta entonces no sabía que lo era. Desde entonces, además, teníamos que hacerlo ver. El idioma como aspecto diferencial que cohesiona al grupo es una realidad, y un derecho el defenderlo.

A los norteamericanos o a los anglosajones no se les ocurriría vincular su supervivencia como grupo a la supervivencia de su lengua, expandida por todo el mundo. Los españoles no somos tan fuertes como para olvidarnos de esta función política de la lengua. A mi modo de ver, no se trata de un prurito nacionalista, sino de una legítima necesidad de los pueblos de permanecer.

Pertenezco a una familia gallega por los cuatro costados. Somos de Foz, un pueblo costero de 9.000 habitantes, próximo a Asturias. Me eduqué en el colegio y en el instituto de Foz en español, con una asignatura de gallego incluida. No echaba de menos más gallego porque lo tenía por todos lados, en casa, en la calle, en la librería, en la pandilla y en la discoteca.

Esta realidad en las ciudades gallegas es justo la contraria: predomina socialmente el uso del español, hablado a veces a duras penas por gente que en su casa habla gallego pero en la calle ni lo intenta.

Santiago es la ciudad donde estudié y donde vivo desde hace ocho años. Viví siete años en Madrid y seis en Barcelona. Allí tuve a mis hijos. Ellos hablan gallego, catalán y español indistintamente, dependiendo de la persona con la que estén. En Cataluña, la enseñanza desde preescolar era totalmente en catalán, y siempre me pareció extraño que no hubiera colegios en español, aunque sólo fuera por tener la libertad de elegir.

¿Qué quieren que les diga? Yo no tenía niños catalanes. Tenía niños catalanes y gallegos, es decir, españoles. Y al fin y al cabo el castellano es la lengua en la que nos entendemos su padre y yo.

Este simple ejemplo me sirve para ponerme en el lugar de las personas que reclaman enseñanza en castellano en Cataluña. Esta reclamación en Galicia es completamente innecesaria, pues aquí la enseñanza es al 50% en gallego y en español, una medida que me parece correcta si se aplicara convenientemente y sin sesgos tendenciosos. Quiero decir que en muchos casos la ley no se cumple y las asignaturas que deben ser impartidas en gallego no se dan. Por eso es tan diferente cada caso en cada lugar.

A veces, aquello que es un derecho legítimo de un grupo humano puede llegar a convertirse en una censura de la libertad individual. Y al revés, los derechos de los individuos pueden entrar en conflicto con el libre desarrollo de un grupo. Pero todo lo que restringe la libertad individual me parece que a la postre acaba degradando los derechos del grupo, que dejan de ser derechos y se convierten en imposición.

Dado que cada Administración autonómica tiene plena libertad para establecer su sistema educativo, mientras España sea un territorio cohesionado políticamente, creo que debería respetarse el derecho de aquellos ciudadanos que deseen educar a sus hijos en español en las diferentes regiones, autonomías o Estados federales (vaya usted a saber).

Es decir, que no estaría de más a estas alturas de la película que Cataluña proveyera a sus habitantes de colegios donde se pudiera impartir la enseñanza en español. Igualmente, en Galicia y Euskadi. El exceso de proteccionismo ahoga y desnaturaliza el uso de la lengua, lo mismo que el utilitarismo político que de ella se haga.

Los que temen esta medida es que aún no han asumido que las lenguas pertenecen a sus hablantes, y son éstos los que las sacan adelante.

Yo, desde luego, no tengo el menor temor de que el catalán o el gallego vayan a desaparecer. No hacer de esto un caballo de batalla depende de la estricta y necesaria aplicación de la Constitución Española, que protege igualmente los derechos individuales y los de grupo.

Yo sí creo en el derecho de los ciudadanos españoles a elegir la lengua vehicular de la educación de sus hijos, y creo, además, que de esto depende un mejor y mayor desarrollo del euskera, el gallego y el catalán.

Luisa Castro
El País, 2 de agosto de 2008

Responda en español a las siguientes preguntas:

(Unas 250 palabras para cada una de las respuestas)

1. ¿Cómo interpreta la autora el papel que desempeñan las lenguas y qué opina ella sobre este tema en el caso concreto de España?
2. ¿Qué opinión le merece a usted el sistema autonómico español?

