

Exercice 1

Soit f la fonction de $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$ dans \mathbb{R} définie par :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}, \quad f(x, y) = x^3 + y^3 - 3xy$$

Partie 1

- La fonction f est de classe C^2 sur \mathbb{R}^2 car c'est une fonction polynomiale des deux variables x et y .
- a) Pour tout couple (x, y) de \mathbb{R}^2 :

$$\partial_1(f)(x, y) = 3x^2 - 3y \quad \text{et} \quad \partial_2(f)(x, y) = 3y^2 - 3x$$

- Les points critiques de la fonction f sont les couples (x, y) de \mathbb{R}^2 tels que :

$$\begin{cases} \partial_1(f)(x, y) = 0 \\ \partial_2(f)(x, y) = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} 3x^2 - 3y = 0 \\ 3y^2 - 3x = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} y = x^2 \\ 3x^4 - 3x = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} y = x^2 \\ x(x^3 - 1) = 0 \end{cases}$$

D'après la règle du produit nul : $x(x^3 - 1) = 0 \iff x = 0$ ou $x^3 = 1 \iff x = 0$ ou $x = 1$.

Puisque $y = x^2$ dans le système, la fonction f admet donc deux points critiques : $(0, 0)$ et $(1, 1)$.

- a) La fonction f de classe C^2 admet des dérivées partielles définies pour tout couple (x, y) de \mathbb{R}^2 par :

$$\partial_{1,1}^2(f)(x, y) = 6x, \quad \partial_{2,2}^2(f)(x, y) = 6y, \quad \partial_{1,2}^2(f)(x, y) = \partial_{2,1}^2(f)(x, y) = -3$$

- On étudie la nature des deux points critiques via la Hessienne de f :

- Au point critique $(0, 0)$, la Hessienne de f est :

$$H_0 = \begin{pmatrix} \partial_{1,1}^2(f)(0, 0) & \partial_{1,2}^2(f)(0, 0) \\ \partial_{1,2}^2(f)(0, 0) & \partial_{2,2}^2(f)(0, 0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -3 \\ -3 & 0 \end{pmatrix}$$

Ses valeurs propres sont les réels λ tels que $H_0 - \lambda.I_2$ est non-inversible ; comme il s'agit d'une matrice carrée d'ordre 2, on peut utiliser le critère sur le déterminant, et :

$$\lambda \in \text{Sp}(M_0) \iff \det(M_0 - \lambda.I_2) = 0 \iff \det \begin{pmatrix} \lambda & -3 \\ -3 & \lambda \end{pmatrix} = 0 \iff \lambda^2 - 9 = 0$$

Les valeurs propres de M_0 sont donc -3 et 3 . Comme elles sont de signes opposés, on en conclut que f n'admet pas d'extrémum en ce point, qui est plutôt un point-col.

- Au point critique $(1, 1)$, la Hessienne de f est $H_1 = \begin{pmatrix} 6 & -3 \\ -3 & 6 \end{pmatrix}$, et ses valeurs propres sont les réels λ tels que :

$$\begin{aligned} \det(H_1 - \lambda I_2) = 0 &\iff \det \begin{pmatrix} 6 - \lambda & -3 \\ -3 & 6 - \lambda \end{pmatrix} \iff (6 - \lambda)^2 - 9 = 0 \\ &\iff (6 - \lambda - 3)(6 - \lambda + 3) = 0 \iff (3 - \lambda)(9 - \lambda) = 0 \end{aligned}$$

Donc, d'après la règle du produit nul : $\text{Sp}(M_1) = \{3, 9\}$.

Les deux valeurs propres sont de même signe, donc f admet un extrémum global au point critique $(1, 1)$, et comme elles sont toutes deux strictement positives, il s'agit d'un minimum global.

4. On veut savoir si $f(1, 1) = 1^3 + 1^3 - 3 = -1$ est le minimum global de f sur \mathbb{R}^2 .

On remarque que lorsque $y = 0$: $f(x, 0) = x^3$ prend des valeurs largement inférieures à -1 .

Par exemple : $f(-2, 0) = (-2)^3 = -8 < -1$, donc l'extrémum local atteint en $(1, 1)$ n'est certainement pas global.

Partie 2

On note g la fonction de \mathbb{R} dans \mathbb{R} définie par :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad g(x) = f(x, 1) = x^3 - 3x + 1$$

5. La fonction g est de classe C^1 sur \mathbb{R} comme fonction polynôme, avec :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad g'(x) = 3x^2 - 3 = 3(x^2 - 1) = 3(x - 1)(x + 1)$$

On en déduit le tableau de signe de la dérivée, d'après les règles de signe d'un trinôme dont les racines sont évidemment 1 et -1 :

x	$-\infty$	-1		1		$+\infty$
$g'(x)$		+	0	-	0	+
g			3		-1	$+\infty$
	$-\infty$					

En écrivant $g(x) = x(x^2 - 3) + 1$, il est évident que, par opérations sur les limites :

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} x^2 - 3 = +\infty \text{ et } \lim_{x \rightarrow -\infty} x(x^2 - 3) + 1 = -\infty \quad ; \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} x(x^2 - 3) + 1 = +\infty$$

Sur $] -\infty, 1]$, d'après le tableau ci-dessus, la fonction g admet un maximum égal à 3, donc pour tout entier $n \geq 4$, l'équation $g(x) = n$ n'admet aucune solution sur cet intervalle.

Sur $[1; +\infty[$, la fonction g est continue comme polynôme, strictement croissante, et tout entier $n \geq 4$ appartient à l'intervalle-image $[-1; +\infty[$: d'après le théorème de la bijection, l'équation $g(x) = n$ admet une unique solution sur $[1; +\infty[$, que l'on note u_n .

En définitive, l'équation $g(x) = n$ admet, pour tout entier $n \geq 4$, une unique solution u_n sur \mathbb{R} , qui appartient plus précisément à $[1; +\infty[$

6. On note h la restriction de g à $[1; +\infty[$.

a) Le tableau précédent permet d'en déduire directement le tableau de la bijection réciproque h^{-1} : on ne considère pour cela que le tableau de g sur $[1; +\infty[$.

x	-1	$+\infty$
h^{-1}	1	$+\infty$

b) Pour tout $n \geq 4$, par définition de u_n : $g(u_n) = n \iff h(u_n) = n$ puisque $u_n \in [1; +\infty[$, donc par bijectivité de h :

$$\forall n \geq 4, \quad h(u_n) = n \iff u_n = h^{-1}(n)$$

Et d'après le tableau de variations de h^{-1} :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} h^{-1}(n) = +\infty \iff \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$$

c) En revenant à nouveau à la définition de u_n :

pour tout entier $n \geq 4$, $g(u_n) = n \iff u_n^3 - 3u_n + 1 = n$, et comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$, alors :

$$u_n^3 - 3u_n + 1 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} u_n^3 \iff n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} u_n^3 \iff \boxed{n^{1/3} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} u_n}$$

par compatibilité de l'équivalence avec l'élevation à une puissance réelle.

Exercice 2

1. a) Soit la fonction $f : x \mapsto \begin{cases} \frac{2}{x^3} \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) & \text{si } x > 0 \\ 0 & \text{si } x \leq 0 \end{cases}$.

- La fonction f est continue sur $] -\infty; 0[$ comme fonction constante, et est continue sur $]0; +\infty[$ comme composée et produit de fonctions continues.

Donc f est continue sur \mathbb{R} , sauf peut-être en 0.

- Pour tout $x \leq 0$, $f(x) = 0 \geq 0$ et pour tout $x > 0$, $\frac{2}{x^3} > 0$ et $\exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) > 0$ comme exponentielle, donc $f(x) > 0$.

La fonction f est donc positive sur \mathbb{R} .

- Sous réserve de convergence : $\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = \int_0^{+\infty} \frac{2}{x^3} \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) dx$.

Il n'aura pas échappé au candidat attentif que cette intégrale est doublement impropre, en 0 et en $+\infty$.

On étudie donc, pour $a \in]0; 1[$: $\int_a^1 \frac{2}{x^3} \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) dx = \left[\exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) \right]_a^1 = e^{-1} - \exp\left(-\frac{1}{a^2}\right)$
 puisque $\frac{2}{x^3}$ est la dérivée de $-\frac{1}{x^2}$.

Or : $\lim_{a \rightarrow 0^+} -\frac{1}{a^2} = -\infty$ et $\lim_{X \rightarrow -\infty} e^X = 0$, donc $\lim_{a \rightarrow 0^+} \exp\left(-\frac{1}{a^2}\right) = 0$, et $\lim_{a \rightarrow 0} \int_a^1 \frac{2}{x^3} \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) dx = e^{-1}$, ce qui prouve que l'intégrale $\int_0^1 f(x) dx$ converge et vaut e^{-1} .

Pour $A > 0$, on a de la même façon :

$$\int_1^A \frac{2}{x^3} \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) dx = \left[\exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) \right]_1^A = \exp\left(-\frac{1}{A^2}\right) - e^{-1}, \text{ où :}$$

$\lim_{A \rightarrow +\infty} -\frac{1}{A^2} = 0$ et $\lim_{X \rightarrow 0} e^X = e^0 = 1$, donc $\lim_{A \rightarrow +\infty} \exp\left(-\frac{1}{A^2}\right) = 1$ donc $\lim_{A \rightarrow +\infty} \int_1^A f(x) dx = 1 - e^{-1}$, ce qui prouve que l'intégrale $\int_1^{+\infty} f(x) dx$ converge et vaut $1 - e^{-1}$.

Finalement, par somme de deux intégrales convergentes :

$\int_0^{+\infty} f(x) dx = \int_0^1 f(x) dx + \int_1^{+\infty} f(x) dx$ converge et vaut $e^{-1} + 1 - e^{-1} = 1$, ce qui achève de prouver que f peut être considérée comme une densité d'une certaine variable aléatoire Y .

b) On note F la fonction de répartition de Y ; par définition : $\forall x \in \mathbb{R}, F(x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt$.

- Pour tout $x \leq 0$: f est nulle sur $] -\infty; x]$ qui est inclus dans $] -\infty; 0]$, donc :

$$F(x) = \int_{-\infty}^x 0 dt = 0$$

- Pour tout $x > 0$: $F(x) = \int_{-\infty}^x 0 dt + \int_0^x \frac{2}{t^3} \exp\left(-\frac{1}{t^2}\right) dt = \lim_{a \rightarrow 0} \left[\exp\left(-\frac{1}{t^2}\right) \right]_a^x = \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right)$
d'après les calculs faits à la question précédente.

$$\text{Bilan : } \forall x \in \mathbb{R}, F(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) & \text{si } x > 0 \end{cases}.$$

2. a) Quand on aime, on ne compte pas... on recommence le même travail qu'à la question précédente

avec la fonction $g : x \mapsto \begin{cases} \frac{2}{x^3} & \text{si } x \geq 1 \\ 0 & \text{si } x < 1 \end{cases}$.

- La fonction g est continue sur $] -\infty; 1[$ comme fonction constante, et continue sur $]1; +\infty[$ comme inverse à un facteur constant près, d'une fonction polynôme.

La fonction g est donc continue sur \mathbb{R} sauf peut-être en 1.

- Pour tout $x \geq 1$, $g(x) = \frac{2}{x^3} > 0$ comme quotient de deux réels strictement positifs, et pour tout $x < 1$, $g(x) = 0 \geq 0$, donc g est positive sur \mathbb{R} .

- Sous réserve de convergence :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} g(x) dx = \int_1^{+\infty} \frac{2}{x^3} dx = \lim_{A \rightarrow +\infty} \int_1^A \frac{2}{x^3} dx = \lim_{A \rightarrow +\infty} \left[-\frac{1}{x^2} \right]_1^A = \lim_{A \rightarrow +\infty} -\frac{1}{A^2} + 1 = 1$$

La fonction g peut bien être considérée comme une densité d'une certaine variable aléatoire X .

b) On note G la fonction de répartition de X . Pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$G(x) = \int_{-\infty}^x g(t) dt = \begin{cases} \int_{-\infty}^x 0 dt = 0 & \text{si } x \leq 1 \\ \int_1^x \frac{2}{t^3} dt = \left[-\frac{1}{t^2} \right]_1^x = 1 - \frac{1}{x^2} & \text{si } x > 1 \end{cases}$$

3. On considère une suite $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ de variables aléatoires mutuellement indépendantes, et suivant toutes la même loi que X .

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on pose $M_n = \max(X_1, X_2, \dots, X_n)$.

a) On note G_n la fonction de répartition de M_n . Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ et pour tout $x \in \mathbb{R}$, par définition du maximum :

$$\begin{aligned} G_n(x) &= \mathbb{P}(M_n \leq x) = \mathbb{P}([X_1 \leq x] \cap [X_2 \leq x] \cap \dots \cap [X_n \leq x]) \\ &= \mathbb{P}(X_1 \leq x) \times \mathbb{P}(X_2 \leq x) \times \dots \times \mathbb{P}(X_n \leq x) \quad \text{par mutuelle indépendance des } X_i \\ &= (\mathbb{P}(X \leq x))^n = (G(x))^n \quad \text{puisque les } X_i \text{ suivent toutes la loi de } X \\ G_n(x) &= \begin{cases} 0 & \text{si } x < 1 \\ \left(1 - \frac{1}{x^2}\right)^n & \text{si } x \geq 1 \end{cases} \end{aligned}$$

b) On pose $Y_n = \frac{M_n}{\sqrt{n}}$ et F_n sa fonction de répartition. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, et tout $x \in \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned} F_n(Y_n)(x) &= \mathbb{P}\left(\frac{M_n}{\sqrt{n}} \leq x\right) \stackrel{[\sqrt{n}>0]}{=} \mathbb{P}(M_n \leq x\sqrt{n}) \\ &= \begin{cases} 0 & \text{si } x\sqrt{n} < 1 \iff x < \frac{1}{\sqrt{n}} \\ \left(1 - \frac{1}{(x\sqrt{n})^2}\right)^n = \left(1 - \frac{1}{nx^2}\right)^n & \text{si } x\sqrt{n} \geq 1 \iff x \geq \frac{1}{\sqrt{n}} \end{cases} \end{aligned}$$

4. Pour tout réel $x \leq 0$: on aura toujours, quel que soit $n \in \mathbb{N}^*$, $x \leq 0 < \frac{1}{\sqrt{n}}$,

$$\text{donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} 0 = 0.$$

Ne pas oublier la remarque préliminaire qui donne ici tout son sens au calcul de limite !

5. a) Soit x un réel strictement positif : un entier n vérifie $x \geq \frac{1}{\sqrt{n}}$ si et seulement si :

$$x^2 \geq \frac{1}{n} \iff \frac{1}{x^2} \leq n \text{ par stricte croissance de la fonction carrée sur } \mathbb{R}_+, \text{ puis par stricte décroissance de la fonction inverse sur } \mathbb{R}_+^*.$$

Le premier entier n tel que $n \geq \frac{1}{x^2}$ est $\lfloor \frac{1}{x^2} \rfloor + 1$, qui est aussi le premier entier strictement supérieur à $\lfloor \frac{1}{x^2} \rfloor$, et pour tout n supérieur ou égal à cet entier, on a bien : $F_n(x) = \left(1 - \frac{1}{nx^2}\right)^n$.

b) On rappelle ici l'équivalent classique : $\ln(1+u) \underset{u \rightarrow 0}{\sim} u$.

Or pour tout $x > 0$ fixé, et pour tout $n > \lfloor \frac{1}{x^2} \rfloor$: $F_n(x) = e^{n \ln(1 - \frac{1}{nx^2})}$, où :

$$\text{puisque } \lim_{n \rightarrow +\infty} -\frac{1}{nx^2} = 0, \text{ alors } \ln\left(1 - \frac{1}{nx^2}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{nx^2} \iff n \ln\left(1 - \frac{1}{nx^2}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{x^2}.$$

On ne commet pas l'erreur de composer les équivalents par l'exponentielle : comme $-\frac{1}{x^2}$ ne dépend pas de n , la dernière équivalence signifie : $\lim_{n \rightarrow +\infty} n \ln\left(1 - \frac{1}{nx^2}\right) = -\frac{1}{x^2}$, et comme l'exponentielle est continue sur \mathbb{R} :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{n \ln(1 - \frac{1}{nx^2})} = \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right)$$

6. Les calculs réalisés aux questions 4. et 5. prouvent ainsi que :

$$\text{Pour tout réel } x \text{ fixé, } \lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) & \text{si } x > 0 \end{cases}. \text{ Bref :}$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(x) = F(x)$$

ce qui prouve bien, par définition même de cette notion, que la suite $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge en loi vers une variable aléatoire de même loi que Y .

Exercice 3

On considère un nombre réel $a \in]0, 1[$ et f_a l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique de \mathbb{R}^3 est $M_a = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1-a & a & 0 \\ 0 & 1-a & a \end{pmatrix}$.

$$M_a = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1-a & a & 0 \\ 0 & 1-a & a \end{pmatrix}.$$

1. a) On remarque que la matrice M_a est triangulaire (inférieure), donc ses valeurs propres sont ses éléments diagonaux, de sorte que :

$$\text{Sp}(M_a) = \{1, a\}$$

b) Pour trouver les sous-espaces propres de M_a , on résout le système $M_a X = \lambda X$ d'inconnue

$$X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}) \text{ pour chacune des deux valeurs propres } \lambda \text{ de } M_a :$$

• Pour $\lambda = 1$:

$$M_a X = X \iff (M_a - I_3)X = 0_{3,1} \iff \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1-a & a-1 & 0 \\ 0 & 1-a & a-1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{cases} 0 & = & 0 \\ (1-a)x + (a-1)y & = & 0 \\ (1-a)y + (a-1)z & = & 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} x - y & = & 0 & L_1 \leftarrow 1/(1-a)L_1 \\ y - z & = & 0 & L_2 \leftarrow 1/(1-a)L_2 \end{cases}$$

$$\iff x = y = z$$

$$\text{Donc : } E_1(M_a) = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mid x \in \mathbb{R} \right\} = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

Le sous-espace propre est engendré par un vecteur non nul, qui forme donc aussi une famille libre, et donc une base de $E_1(M_a)$.

- Pour $\lambda = a$:

$$M_a X = a.x \iff (M_a - a.I_3)X = 0_{3,1} \iff \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1-a & 0 & 0 \\ 0 & 1-a & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{cases} x = 0 \\ (1-a)x = 0 \\ (1-a)y = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = 0 \\ y = 0 \end{cases} \text{ puisque } 1-a \neq 0 \text{ et } a \neq 0$$

Ainsi : $E_a(M_a) = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ z \end{pmatrix} \mid z \in \mathbb{R} \right\} = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$

Le sous-espace propre est engendré par un vecteur non nul, qui forme donc aussi une famille libre, et donc une base de $E_a(M_a)$.

- c) D'après ce qui précède : $\dim E_1(M_a) + \dim E_a(M_a) = 1 + 1 = 2 \neq 3$: la matrice M_a , carrée d'ordre 3, n'est donc pas diagonalisable.
2. On note I la matrice identité d'ordre 3, et $E = \text{Vect}(I, M_a, M_a^2)$.

a) Le calcul matriciel donne :

$$M_a^2 = \begin{pmatrix} 1+0+0 & 0+0+0 & 0+0+0 \\ 1-a+a(1-a)+0 & 0+a^2+0 & 0+0+0 \\ 0+(1-a)^2+0 & 0+a(1-a)+a(1-a) & 0+0+a^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1-a^2 & a^2 & 0 \\ (1-a)^2 & 2a(1-a) & a^2 \end{pmatrix}$$

E est déjà engendré par (I, M_a, M_a^2) ; on cherche donc à savoir si cette famille est libre, et pour cela on pose une combinaison linéaire nulle des trois matrices :

$$x.I + y.M_a + z.M_a^2 = 0_3 \iff \begin{pmatrix} x+y+z & 0 & 0 \\ (1-a)y + (1-a^2)z & x+ay+a^2z & 0 \\ (1-a)^2z & (1-a)y + 2a(1-a)z & x+ay+a^2z \end{pmatrix} = 0_3$$

Le coefficient d'indices (3,1) donne : $(1-a)^2z = 0 \iff z = 0$ car $(1-a)^2 \neq 0$.

Le coefficient d'indices (2,1) donne alors : $(1-a)y = 0 \iff y = 0$ puisque $1-a \neq 0$.

Le coefficient d'indices (1,1) donne alors : $x = 0$, donc :

$x.I + y.M_a + z.M_a^2 = 0_3 \implies x = y = z = 0$, donc la famille (I, M_a, M_a^2) est libre, et c'est finalement une base de E , de sorte que $\dim E = 3$.

b) On pose $J = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix}$ et $K = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$.

Les calculs matriciels donnent : $K^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ et $JK^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.

On remarque alors que : $M_a - I = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1-a & a-1 & 0 \\ 0 & 1-a & a-1 \end{pmatrix} = (1-a)J$

et $M_a - aI = \begin{pmatrix} 1-a & 0 & 0 \\ 1-a & 0 & 0 \\ 0 & 1-a & 0 \end{pmatrix} = (1-a)K$, donc :

$$(M_a - I)(M_a - aI)^2 = ((1-a)J)((1-a)K)^2 = (1-a)^3 JK^2 = 0_3$$

c) Si on développe le produit précédent :

$$(M_a - I)(M_a - aI)^2 = (M_a - I)(M_a^2 - 2aM_a + a^2I^2) = M_a^3 - 2aM_a^2 + a^2M_a - M_a^2 + 2aM_a - a^2I$$

Or ce produit est nul :

$$M_a^3 - (2a + 1)M_a^2 + (a^2 + 2a)M_a - a^2I = 0 \iff M_a^3 = a^2I - (a^2 + 2a)M_a + (2a + 1)M_a^2$$

On vient d'écrire M_a^3 comme combinaison linéaire de I , M_a et M_a^2 , ce qui prouve que M_a^3 appartient à E .

3. a) Montrons par récurrence que la propriété $\mathcal{P}(n)$: "il existe un unique triplet de réels (u_n, v_n, w_n) tel que $M_a^n = u_n.M_a^2 + v_n.M_a + w_n.I$ ", est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$.

I. Pour $n = 0$: $M_a^0 = I = 0.M_a^2 + 0.M_a + 1.I$, et l'unicité de la décomposition est garantie par le fait que la famille (I, M_a, M_a^2) est libre.

Donc $\mathcal{P}(0)$ est vraie avec $u_0 = 0$, $v_0 = 0$ et $w_0 = 1$.

H. Supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie pour un certain $n \in \mathbb{N}$, et montrons qu'alors $\mathcal{P}(n + 1)$ est vraie.

$$\begin{aligned} M_a^{n+1} &= M_a \times M_a^n \stackrel{H.R.}{=} M_a \times (u_n.M_a^2 + v_n.M_a + w_n.I) = u_n.M_a^3 + v_n.M_a^2 + w_n.M_a \\ &= u_n.(a^2I - (a^2 + 2a)M_a + (2a + 1)M_a^2) + v_n.M_a^2 + w_n.M_a \\ &= ((2a + 1)u_n + v_n).M_a^2 + (-a(a + 2)u_n + w_n)M_a + a^2u_n.I \end{aligned}$$

On a donc obtenu une décomposition de M_a^{n+1} dans la base (I, M_a, M_a^2) qui est unique :

$\mathcal{P}(n + 1)$ est vraie si $\mathcal{P}(n)$ l'est avec

$$\begin{cases} u_{n+1} &= (2a + 1)u_n + v_n \\ v_{n+1} &= -a(a + 2)u_n + w_n \\ w_{n+1} &= a^2u_n \end{cases}$$

C. La propriété est initialisée et héréditaire : elle est donc vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$, d'après le principe de récurrence.

b) Le script suivant le permet effectivement pas de calculer et d'afficher les valeurs de u_n , v_n et w_n :

```

1  n = input('entrez une valeur pour n :')
2  a = input('entrez une valeur pour a :')
3  u = 0
4  v = 0
5  w = 1
6  for k = 1:n
7      u = (2*a+1)*u+v
8      v = -a*(a+2)*u+w
9      w = a*a*u
10 end
11 disp(w,v,u)

```

En effet, il faut toujours garder en tête que les opérations informatiques s'effectuent de façon séquentielle : on entre dans la k -ième boucle avec la valeur u_{k-1} dans la variable u ; puis à la ligne 7, la valeur de u est redéfinie et contient désormais u_k . À la ligne 8, la variable v est alors redéfinie via le calcul $-a(a + 2)u_k + v_{k-1}$, qui n'est pas égal à $-a(a + 2)u_{k-1} + v_{k-1} = v_k$.

c) Le problème est donc d'être sûr de calculer les nouvelles valeurs de u , v et w avec les anciennes valeurs de ces trois variables ; la solution la plus simple consiste à enregistrer ailleurs au moins les anciennes valeurs des variable. On peut en fait, dans ce cas précis, se contenter de sauvegarder l'ancienne valeur de u :


```

1  n = input('entrez une valeur pour n :')
2  a = input('entrez une valeur pour a :')
3  u = 0
4  v = 0
5  w = 1
6  for k = 1:n
7      uold = u
8      u = (2*a+1)*uold + v // ici v a toujours son ancienne valeur
9      v = -a*(a+2)*uold + w // ici w a toujours son ancienne valeur
10     w = a*a*uold
11 end
12 disp(w,v,u)

```

4. a) Pour tout $n \in \mathbb{N}$, d'après les relations de récurrences obtenues en 3.a) :

$$u_{n+3} = (2a+1)u_{n+2} + v_{n+2} = (2a+1)u_{n+2} - a(a+2)u_{n+1} + w_{n+1} = (2a+1)u_{n+2} - a(a+2)u_{n+1} + a^2u_n$$

L'énoncé admettait qu'on peut en déduire u_n , pour tout $n \in \mathbb{N}$, sous la forme :

$$u_n = \frac{(n-1)a^n - na^{n-1} + 1}{(a-1)^2}$$

b) Puisque $0 < a < 1$, alors par croissances comparées : $\lim_{n \rightarrow +\infty} (n-1)a^n = \lim_{n \rightarrow +\infty} na^{n-1} = 0$, donc :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \frac{1}{(a-1)^2}$$

La relation $w_{n+1} = a^2u_n$ vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$, donne alors :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = \frac{a^2}{(a-1)^2}$$

La relation $v_{n+1} = -a(a+2)u_n + w_n$ donne finalement :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = \frac{-a(a+2)}{(a-1)^2} + \frac{a^2}{(a-1)^2} = \frac{-2a}{(a-1)^2}$$

c) D'après le résultat admis par l'énoncé :

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow +\infty} M_a^n &= \frac{1}{(a-1)^2} M_a^2 - \frac{2a}{(a-1)^2} M_a + \frac{a^2}{(a-1)^2} I = \frac{1}{(a-1)^2} (M_a^2 - 2aM_a + a^2I) \\ &= \frac{1}{(a-1)^2} (M_a - aI)^2 = \frac{(1-a)^2}{(a-1)^2} K^2 = K^2 = L_a \end{aligned}$$

d'après les calculs réalisés à la question 2.b).

d) On remarque donc que la matrice L_a ne dépend pas de a , et les calculs matriciels donnent bien :

$$L_a^2 = \begin{pmatrix} 1+0+0 & 0+0+0 & 0+0+0 \\ 1+0+0 & 0+0+0 & 0+0+0 \\ 1+0+0 & 0+0+0 & 0+0+0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} = L_a$$

5. On note φ_a l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique de \mathbb{R}^3 est L_a .

Alors :

a) Pour tout x appartenant à $\text{Ker}(f_a - Id)$, c'est-à-dire au sous-espace propre $E_1(f_a) = \text{Vect}((1, 1, 1))$ d'après la question 1.b) :

Il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $x = \lambda \cdot (1, 1, 1) = \lambda \cdot (e_1 + e_2 + e_3)$ en notant (e_1, e_2, e_3) la base canonique de \mathbb{R}^3 .

La matrice L_a représente φ_a dans cette base, donc :

$$\varphi_a(x) = \lambda \cdot \varphi_a(e_1 + e_2 + e_3) = \lambda \cdot (\varphi_a(e_1) + \varphi_a(e_2) + \varphi_a(e_3)) = \lambda \cdot (e_1 + e_2 + e_3 + 0_{\mathbb{R}^3} + 0_{\mathbb{R}^3}) \iff \varphi_a(x) = x$$

b) L'endomorphisme $f_a - Id$ est représenté dans la base canonique par la matrice

$$M_a - I = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1-a & a-1 & 0 \\ 0 & 1-a & a-1 \end{pmatrix} = (1-a)J, \text{ donc grâce à la base canonique de } \mathbb{R}^3, \text{ on peut écrire :}$$

$$\text{Im}(\varphi_a - Id) = \text{Vect}((1-a)e_2, (a-1)e_2 + (1-a)e_3, (a-1)e_3) = \text{Vect}(e_2, e_2 - e_3, e_3) = \text{Vect}(e_2, e_3)$$

de sorte que : $x \in \text{Im}(f_a - Id) \implies \exists (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2; x = \lambda \cdot e_2 + \mu \cdot e_3$.

La linéarité de φ_a , et la matrice L_a assurent alors que : $\varphi_a(x) = \lambda \cdot \varphi_a(e_2) + \mu \cdot \varphi_a(e_3) = 0_{\mathbb{R}^3}$ puisque $\varphi_a(e_2) = \varphi_a(e_3) = 0_{\mathbb{R}^3}$ vu que les colonnes 2 et 3 de L_a sont nulles.

Problème

Partie 1 : un jeu naïf

1. Étude de la première manche.

a) La variable aléatoire X_1 est égale au temps d'attente d'un premier succès : obtenir Pile, dans une suite d'épreuves de Bernoulli (les lancers de la pièce par le joueur A) répétées de façon identique et sans mémoire ; X_1 suit donc la loi géométrique de paramètre p , et comme on peut dire exactement la même chose de la variable aléatoire Y_1 qui concerne cette fois le joueur B .

$$X_1(\Omega) = Y_1(\Omega) = \mathbb{N}^* \quad \text{et} \quad \forall k \in \mathbb{N}^*, \mathbb{P}(X_1 = k) = q^{k-1}p = \mathbb{P}(Y_1 = k)$$

On sait qu'alors il est presque sûr que le joueur A finira par obtenir Pile, donc il est aussi presque sûr que la première manche se terminera (par la victoire de A s'il obtient Pile en premier, ou

par celle de B). Cet événement est en effet $\bigcup_{k=1}^{+\infty} [X = k]$, union disjointe qui a pour probabilité

$$\sum_{k=1}^{+\infty} q^{k-1}p = p \sum_{j=0}^{+\infty} q^j = \frac{p}{1-q} = 1.$$

b) L'événement E_1 s'écrit : $E_1 = \bigcup_{k=1}^{+\infty} ([X_1 = k] \cap [Y_1 = k])$.

c) Cette union est disjointe, donc par σ -additivité :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(E_1) &= \sum_{k=1}^{+\infty} \mathbb{P}([X_1 = k] \cap [Y_1 = k]) \stackrel{(*)}{=} \sum_{k=1}^{+\infty} \mathbb{P}(X_1 = k) \cdot \mathbb{P}(Y_1 = k) \\ &= \sum_{k=1}^{+\infty} p^2 \cdot q^2(k-1) = p^2 \sum_{j=0}^{+\infty} (q^2)^j = p^2 \cdot \frac{1}{1-q^2} = \frac{p^2}{(1-q)(1+q)} = \frac{p}{1+q} \end{aligned}$$

(*) : par indépendance des variables aléatoires X_1 et Y_1 .

d) Les pièces que lancent les joueurs A et B étant identiques, les rôles des deux joueurs sont parfaitement symétriques et peuvent donc être échangés, ce qui comprend notamment le fait $\mathbb{P}(G_1) = \mathbb{P}(H_1)$.

Or la première manche ne peut se terminer que de trois façons différentes : soit il y a égalité, soit le joueur A gagne à la première manche, soit le joueur B gagne à la première manche.

Bref, les événements (E_1, G_1, H_1) forment un système complet d'événements, et par conséquent :

$$\mathbb{P}(E_1) + \mathbb{P}(G_1) + \mathbb{P}(H_1) = 1 \iff 2\mathbb{P}(G_1) = 1 - \mathbb{P}(E_1) = 1 - \frac{p}{1+q} = \frac{1+q-p}{1+q} = \frac{2q}{1+q}$$

soit :
$$\mathbb{P}(G_1) = \frac{q}{1+q} = \mathbb{P}(H_1).$$

2. Calcul de la probabilité de l'événement G .

a) Pour tout entier $n \geq 2$, l'événement G_n est réalisé si et seulement si pendant les $n - 1$ premières parties, les deux joueurs sont à égalité, et à la n -ième partie, le joueur A obtient son premier Pile strictement plus tôt que le joueur B , soit :

$$G_n = E_1 \cap E_2 \cap \dots \cap E_{n-1} \cap (X_n < Y_n)$$

b) Pour tout entier $k \geq 2$: $\mathbb{P}_{E_1 \cap \dots \cap E_{k-1}}(E_k) = \mathbb{P}(E_1) = \frac{p}{1+q}$ car on a besoin de savoir que les $k - 1$ premières parties ont chacune conduit à l'égalité entre les deux joueurs A et B , pour que la k -ième partie ait lieu, mais dans ce cas cette partie supplémentaire se déroule dans les mêmes conditions que la première partie, et la probabilité qu'il y ait à nouveau égalité est encore égale à $\mathbb{P}(E_1) = \frac{p}{1+q}$.

Pour tout entier $n \geq 2$, la probabilité $\mathbb{P}(G_n)$ se calcule alors avec la formule des probabilités composées :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(G_n) &= \mathbb{P}(E_1) \times \mathbb{P}_{E_1}(E_2) \times \dots \times \mathbb{P}_{E_1 \cap \dots \cap E_{n-2}}(E_{n-1}) \times \mathbb{P}_{E_1 \cap \dots \cap E_{n-1}}(X_n < Y_n) \\ &= \underbrace{\frac{p}{1+q} \cdot \frac{p}{1+q} \cdots \frac{p}{1+q}}_{n-1 \text{ fois}} \times \frac{q}{1+q} = \left(\frac{p}{1+q}\right)^{n-1} \cdot \frac{q}{1+q} \end{aligned}$$

En effet, on a aussi, pour des raisons analogues à celles évoquées au début de cette question :

$$\mathbb{P}_{E_1 \cap \dots \cap E_{n-1}}(X_n < Y_n) = \mathbb{P}(G_1) = \frac{q}{1+q}.$$

c) Lorsque $n = 1$: $\left(\frac{p}{1+q}\right)^{1-1} \cdot \frac{q}{1+q} = \frac{q}{1+q} = \mathbb{P}(G_1)$, donc la formule générale est aussi vraie pour $n = 1$, donc finalement pour tout $n \in \mathbb{N}^*$.

d) L'événement G est réalisé si et seulement si l'un des événements G_n est réalisé, donc :

$G = \bigcup_{n=1}^{+\infty} G_n$, et l'union est disjointe puisque si A gagne à une certaine partie, il n'a pas gagné avant et les parties d'après n'auront pas lieu. Ainsi, par σ -additivité :

$$\mathbb{P}(G) = \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(G_n) = \frac{q}{1+q} \cdot \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{p}{1+q}\right)^{n-1} = \frac{q}{1+q} \cdot \frac{1}{1 - \frac{p}{1+q}} = \frac{q}{1+q} \times \frac{1+q}{1+q-p} = \frac{q}{2q} = \frac{1}{2}$$

e) À nouveau, pour obtenir la probabilité $\mathbb{P}(H)$ il suffit d'échanger les rôles des joueurs A et B , qui sont parfaitement symétriques ; on écrirait notamment : $H_n = E_1 \cap \dots \cap E_{n-1} \cap (Y_n < X_n)$ pour

tout entier $n \geq 2$, et $H = \bigcup_{n=1}^{+\infty} H_n$.

Les calculs suivent alors exactement les mêmes étapes, et : $\mathbb{P}(H) = \mathbb{P}(G) = \frac{1}{2}$.

En définitive ce jeu n'a que trois issues possibles : soit A finit par gagner, soit c'est B qui finit par gagner, soit le jeu ne s'arrête jamais.

Les événements (G, H, E) forment donc un système complet d'événements, et par conséquent :

$$\mathbb{P}(G) + \mathbb{P}(H) + \mathbb{P}(E) = 1 \iff \mathbb{P}(E) = 0 \quad \text{puisque } \mathbb{P}(G) = \mathbb{P}(H) = \frac{1}{2}$$

Partie 2 : un autre jeu

En parallèle du jeu précédent, A parie sur le fait que la manche gagnée par le vainqueur le sera par un rang d'écart, et B parie le contraire.

3. a) Comme l'énoncé l'indique, on utilise le système complet d'événements $((X_1 = i))_{i \in \mathbb{N}^*}$ pour écrire :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(Y_1 = X_1 + 1) &= \sum_{i=1}^{+\infty} \mathbb{P}((X_1 = i) \cap (Y_1 = X_1 + 1)) = \sum_{i=1}^{+\infty} \mathbb{P}((X_1 = i) \cap (Y_1 = i + 1)) \\ &\stackrel{(*)}{=} \sum_{i=1}^{+\infty} \mathbb{P}(X_1 = i) \times \mathbb{P}(Y_1 = i + 1) = \sum_{i=1}^{+\infty} pq^{i-1} \cdot pq^i = p^2q \sum_{i=1}^{+\infty} (q^2)^{i-1} \\ &= p^2q \cdot \frac{1}{1 - q^2} = \frac{p^2q}{(1 - q)(1 + q)} = \frac{pq}{1 + q} \quad \text{puisque } 1 - q = p \end{aligned}$$

(*) par indépendance des variables aléatoires X_1 et Y_1 .

b) La probabilité u que l'un des deux joueurs gagne à la première manche par un lancer d'écart est alors :

$$u = \mathbb{P}((Y_1 = X_1 + 1) \cup (X_1 = Y_1 + 1)) = \mathbb{P}(Y_1 = X_1 + 1) + \mathbb{P}(X_1 = Y_1 + 1) = \frac{2pq}{1 + q}$$

par union disjointe, et toujours parce que les rôles de X_1 et Y_1 sont symétriques.

4. a) L'événement K_1 est égal à $(Y_1 = X_1 + 1) \cup (X_1 = Y_1 + 1)$ donc $\mathbb{P}(K_1) = \frac{2pq}{1 + q}$, et pour tout entier $n \geq 2$:

$$K_n = E_1 \cap \dots \cap E_{n-1} \cap ((Y_n = X_n + 1) \cup (X_n = Y_n + 1))$$

La formule des probabilités composées donne alors :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(K_n) &= \mathbb{P}(E_1) \times \mathbb{P}_{E_1}(E_2) \times \dots \times \mathbb{P}_{E_1 \cap \dots \cap E_{n-2}}(E_{n-1}) \times \mathbb{P}_{E_1 \cap \dots \cap E_{n-1}}((Y_n = X_n + 1) \cup (X_n = Y_n + 1)) \\ &= \left(\frac{p}{1 + q}\right)^{n-1} \cdot u = \left(\frac{p}{1 + q}\right)^{n-1} \cdot \frac{2pq}{1 + q} \end{aligned}$$

et à nouveau, on remarque que la formule finale pour $\mathbb{P}(K_n)$ est aussi valable pour $n = 1$, donc pour tout $n \in \mathbb{N}^*$.

5. Pour finir : $K = \bigcup_{n=1}^{+\infty} K_n$ et l'union est disjointe, donc encore par σ -additivité :

$$\mathbb{P}(K) = \frac{2pq}{1 + q} \cdot \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{p}{1 + q}\right)^{n-1} = \frac{2pq}{1 + q} \cdot \frac{1}{1 - \frac{p}{1 + q}} = \frac{2pq}{1 + q} \cdot \frac{1 + q}{1 + q - p} = \frac{2pq}{2q} = p$$

Partie 3 : Informatique

6. Le script Scilab suivant simule l'expérience dans la partie 1 et affiche le nom du vainqueur du premier jeu, ainsi que le numéro de la manche à laquelle il a gagné (calculé par la variable c).

```
1  p = input('entrez une valeur pour p : ')
2  c = 1
3  X = grand(1,1,'geom',1,p) // calcul de X1
4  Y = grand(1,1,'geom',1,p) // calcul de Y1
5  while X == Y // tant qu'il y a égalité, on recommence une manche
6      X = grand(1,1,'geom',1,p)
7      Y = grand(1,1,'geom',1,p)
8      c = c+1
9  end
10 if X < Y then disp('Le joueur A a gagné')
11     else disp('Le joueur B a gagné')
12 end
13 disp(c)
```

7. La commande supplémentaire ci-dessous évalue plus précisément si les valeurs finales des variables X et Y ont une unité d'écart, auquel cas le joueur A a gagné son pari au deuxième jeu, ou pas.

```
if abs(X-Y) == 1 then disp('A gagne le deuxième jeu') else disp('B gagne le deuxième jeu') end
```