

Histoire, géographie et géopolitique du monde contemporain Histoire, géographie et géopolitique du monde
contemporain

500783

FALLARD

ALOÏS

04/02/2002

Note de délibération : 18 / 20

Numéro d'inscription

5 0 0 7 8 3



Né(e) le

0 4 / 0 2 / 2 0 0 2

Signature

Nom

F A L L A R D

Prénom (s)

A L O I S - N I C O L A S

18 / 20



Épreuve :

Histoire, géographie et géopolitique du monde contemporain

Sujet

☐ 1

ou

☒ 2

(Veuillez cocher le N° de sujet choisi)

Les feuilles dont l'entête d'identification n'est pas entièrement renseigné ne seront pas prises en compte pour la correction.

Feuille

0 1 /

0 3

Numéro de table

0 1 5

Le Pacifique : de nouvelles réalités stratégiques

Fin mois de mars 2022, dans un contexte de guerre en Ukraine, lors d'un appel téléphonique entre Joe Biden et Xi Jinping, le président américain a menacé de sanctions économiques la Chine si celle-ci venait à soutenir les positions russes sur l'Ukraine. La menace de Joe Biden est d'autant plus surprenante que les États-Unis et la Chine ont de nombreux intérêts stratégiques communs dont notamment d'ordres économiques.

Au 21^{ème} siècle, la centralité mondiale se tourne vers l'aire Pacifique et l'indopacifique au détriment de l'aire transatlantique. L'aire Pacifique est l'aire centrée autour de l'Océan Pacifique avec d'un côté les Amériques et de l'autre l'Asie de l'Est et l'Océanie. Aujourd'hui, les stratégies menées dans cette aire semblent différentes de celles menées aux 19^{ème} et 20^{ème} siècles. Aussi, les rivalités semblent de plus en plus intenses entre les deux côtés de cette aire. Ces nouvelles réalités stratégiques touchent à la fois l'économie, le commerce mais aussi la géopolitique. Ainsi il ne faut pas voir l'aire Pacifique comme seulement la nouvelle centralité économique

mondiale mais aussi comme une aie stratégique de concurrence accrue et d'ingérence principalement états-unienne pour contrer la puissance chinoise.

Dans quelle mesure l'aie Pacifique fait face à des réalités inédites dans les stratégies des puissances ? Ainsi Comment concilier la nouvelle donne géoéconomique, géopolitique et de recomposition des puissances dominantes de l'aie Pacifique avec les intérêts de chacun ?

Tout d'abord le Pacifique a connu un essor récent qui a su concurrencer l'aie transatlantique. De plus, les nouvelles réalités impliquent des stratégies nouvelles de conquête dans une mondialisation accrue. Mais cette aie est en proie aux défis de l'intégration et à la concurrence accrue.

* * *

Pour commencer, il semble indispensable de remarquer l'essor récent du Pacifique qui a su concurrencer l'aie transatlantique.

* * *

Premièrement, les Etats-Unis ont perdu leur rôle de seule puissance dominante mondiale. Après une phase bipolaire du monde où les deux grands étaient les Etats-Unis et l'URSS, les Etats-Unis ont connu dans les années 1990 et après la démission de H. Gorbatchev et la chute de l'URSS un moment unipolaire. D'ailleurs, pour parler de

ce moment, Hubert Vedrine évoque les Etats-Unis comme « Hyperpuissance ». Mais aujourd'hui le monde est multipolaire avec une concurrence toujours plus accrue envers les Etats-Unis. Face à cette nouvelle donne mondiale, les Etats-Unis ont opéré un pivot asiatique en 2011 sous B. Obama avec sa vice-présidente H. Clinton. Par exemple, à son élection en 2009, les premiers voyages officiels de B. Obama et sa vice-présidente étaient en Asie. Ce pivot a aussi été l'occasion pour les Etats-Unis de moderniser les ports de la côte Ouest afin d'être de plus en plus tournée vers cette nouvelle centralité. Aussi, la Chine est devenue le premier partenaire commerciale des Etats-Unis et de nombreux Investissements directs à l'Etranger (IDE) s'échangent. Par exemple le groupe américain Exxon Mobil est très implanté en Asie.

Mais la montée en puissance de l'Asie est récente et semble avoir été impulsée pour partie par les Etats-Unis. Le premier pays asiatique à s'être développé précocement est le Japon. Il a connu un premier essor au 19^{ème} siècle pendant l'ère Meiji puis a connu un essor rapide dans les années 1950. En 1945, les Etats-Unis mettent fin à l'impérialisme nippon et occupent le pays jusqu'en 1951 ~~afin~~, date à laquelle fut signé le traité de San Francisco rendant l'indépendance et l'autonomie du Japon en échange du rejet de tout impérialisme en Asie. Pendant cette occupation, le pays a connu des modernisations économiques, démocratiques, stratégiques et portuaires. En 1951, les Etats-Unis autorisent ainsi les grands conglomérats d'entreprises anciennement appelés les zaibatsu à se réformer sous forme de keiretsus. Mais le Japon a

continuée à connaître de forts taux de croissance après le départ des Etats-Unis. Ensuite en Asie, les nouveaux pays industrialisés d'Asie ont connu leur essor dans les années 1970, ils étaient au nombre de quatre : Taïwan, Singapour, Hong Kong et la Corée du Sud. Puis l'essor des NPJA de la seconde génération, l'Inde et la Chine ont connu leur essor. Ainsi, les puissances asiatiques sont plus récentes que la puissance américaine et pourtant sont de farouches concurrents.

Enfin, il est indéniable que l'Asie asiatico-pacifique est devenue la nouvelle centralité mondiale pour l'économie et la géopolitique. Cette nouvelle donne incite donc de nombreux pays à se projeter dans cette aise notamment par la modernisation portuaire ou la création de zones franches. Par exemple, en 1979, Deng Xioping avait mis en place en République populaire de Chine la création de zones économiques spéciales (ZES) dont certaines tournées vers le Pacifique. Par exemple une ZES importante est celle autour de Shenzhen avec un site industriels-portuaire important. Puis la proximité avec la zone administrative spéciale (ZAS) de Hong-Kong peut créer une enclave à cette ZES. Aussi, parmi les 20 premiers ports mondiaux, 19 sont en Asie. Par exemple, les ports de Hong-Kong et Singapour se battent la première place mondiale. Aussi, cette aise est un poumon économique mondial. Par exemple certaines villes d'Asie connaissent un essor de leur Central Business District (CBD). Par exemple, Pudong à Shanghai est en plein essor. Ainsi, le Pacifique et principalement l'Asie asiatico-pacifique semblent changer la donne mondiale pour la mise en place des stratégies des Etats.

Numéro d'inscription

5 0 0 7 8 3



Né(e) le

0 4 / 0 2 / 2 0 0 2

Signature

Nom

F A L L A R D

Prénom (s)

A L O I S - N I C O L A S

18 / 20



Épreuve : Histoire, géographie et géopolitique

Sujet ☐ 1 ou ☒ 2

(Veuillez cocher le N° de sujet choisi)

Les feuilles dont l'entête d'identification n'est pas entièrement renseigné ne seront pas prises en compte pour la correction.

Feuille

0 2 / 0 3

Numéro de table

0 1 5

Commencez à composer dès la première ***

Ainsi, la nouvelle donne mondiale pousse toutes les puissances du globe à se projeter dans cette arie. Les pays mettent donc en place des stratégies nouvelles afin de conquérir son marché et ses ressources.

Tout d'abord, il ne faut pas oublier que le Pacifique n'est pas sans conflits. Ses territoires ont été ou sont disputés afin d'avoir la meilleure projection possible sur cette zone et afin d'y exploiter ses richesses. Par exemple, en mer d'Okotsk, les îles Kouriles sont disputées entre le Japon et la Russie. Ces îles sont la propriété de la Russie et lui permet d'avoir une projection ~~en~~ sur l'océan Pacifique. Mais ces îles sont revendiquées par le Japon comme étant la continuité de leur pays. Les conflits pour les îles dormant sur le Pacifique sont ainsi récurrents comme par exemple les tensions en mer de Chine méridionale autour des îles Senkaku revendiquées par la Chine et le Japon. Les conflits pour avoir une projection sur le Pacifique peuvent aussi être anciens. Par exemple, la victoire des Etats-Unis sur le Mexique en 1948 leur a permis de gagner

une partie de leur territoire actuel comme par exemple la Californie. Cette victoire s'est soldée cette même année par le traité de Guadalupe-Hidalgo qui a permis aux États-Unis de gagner une grande portion de territoire. Ainsi la volonté de se projeter sur le Pacifique n'est pas toujours pacifique et pose donc de nouvelles réalités géopolitiques.

Mais cette projection peut aussi se faire « par le bas ». Les grandes firmes transnationales ont ainsi tenté et ont réussi à s'implanter dans cette arie. Même la culture de masse américaine a réussi à s'implanter et se propager dans la culture asiatique avec par exemple l'ouverture d'un parc Disneyland à Tokyo dans les années 1980. Mais certaines firmes peinent à entrer dans ce marché. Par exemple le géant des supermarchés Carrefour a dû se retirer de Chine. De plus, de nombreux pays portent intérêt à cette arie pour ses ressources. Par exemple, les États-Unis sont le premier producteur de pétrole au monde devant la Russie et en Asie le potentiel agricole y est bien exploité. Par exemple la Chine est le premier producteur de blé au monde et l'Inde le deuxième. Mais le monde n'importe pas tant de produits primaires que de produits à plus forte valeur ajoutée dans ces territoires. Enfin, cette arie que le monde souhaite conquérir semble aussi vouloir conquérir le monde.

C'est par exemple la volonté de Xi Jinping lorsqu'il lance le projet des nouvelles routes de la soie en 2013. Ces routes de la soie permettent à la Chine de se projeter en Asie Centrale et en Europe. La République populaire de Chine avait aussi lancé la stratégie des colliers de perle qui lui permettait d'avoir des facilités portuaires. Ainsi par exemple la Chine est présente sur le port de Chittagong au Bangladesh. Mais cette politique ~~m'est~~ de conquête m'est pas toujours bien accueillie et est vue par beaucoup comme un impérialisme chinois. Par exemple, le président du Brésil J. Bolsonaro avait déclaré: « la Chine n'achète pas au Brésil, la Chine achète le Brésil ». Ainsi cette conquête chinoise du monde prend de plus en plus d'ampleur et invite certains pays à repenser leurs stratégies.

* * *

Le Pacifique et ses pays rattachés donc à une zone qui veut être conquise et qui se veut conquérante. Mais, pour peser encore plus il y a la nécessité d'une intégration régionale. Cependant, l'axe pacifique est en proie aux défis de l'intégration et à la concurrence accrue.

* * * .

Tout d'abord, les dynamiques régionales internes à l'Asie et internes à l'Amérique semblent mieux réussies que les projets d'intégration du Pacifique. Par exemple, en 1962 est créée l'ALENA qui est une zone d'intégration régionale entre le Mexique, le Canada et les Etats-Unis. Cette ZIR a permis de multiplier par 3 les échanges entre les Etats-Unis et le Mexique.

Globalement cette ZIR semble plutôt bien réussie mais elle se heurte à des tensions entre les Etats-Unis et le Mexique notamment sous l'administration Trump avec le projet de mur entre les deux pays. En Asie de l'Est, a été créée l'ASEAN en 1967 à Bangkok. Cette zone d'intégration régionale qui comprend les pays d'Asie du Sud-Est exclue la Chine. Elle est globalement dynamique avec des accords de libre-échange. Ainsi, les ZIR internes aux deux côtés du Pacifique semblent globalement bien fonctionner ou du moins bien mieux que les projets d'intégration de l'Asie pacifique.

Les projets de coopération et d'intégration dans le Pacifique se heurtent à des entraves. En 2015, le président B. Obama propose le projet de TPP entre l'Asie et les Etats-Unis. Mais Trump se retire de l'accord au cours de son mandat. Le TPP n'est donc aujourd'hui plus qu'une coquille vide. Mais Joe Biden tente de relancer l'intégration en proposant une zone de libre échange appelée Indo Pacific Economic Framework. De plus, certains pays sont jugés trop proches des Etats-Unis par la Chine notamment ceux qui font partie du Quad créé en 2007 entre les Etats-Unis, le Japon, l'Australie et l'Inde. Ainsi l'intégration semble délicate.

Enfin, les Etats-Unis et la Chine sont au cœur du Pacifique. Ils semblent avoir un destin croisé toujours en quête de concurrencer l'autre. Tout d'abord la Chine et les Etats-Unis sont indéniablement les pays ayant les deux premières économies mondiales. En 2014, le PIB PPA

Numéro d'inscription

500783



Né(e) le

04 / 02 / 2002

Signature

Nom

FALCARD

Prénom(s)

ALOÏS-NICOLAS

18 / 20



Épreuve : Histoire, géographie et géopolitique

Sujet ☐ 1 ou ☒ 2

(Veuillez cocher le N° de sujet choisi)

Les feuilles dont l'entête d'identification n'est pas entièrement renseigné ne seront pas prises en compte pour la correction.

Feuille

03 / 03

Numéro de table

015

de la Chine a dépassé celui des Etats-Unis. En 2020, le PIB PPA de la Chine était d'environ 23000 milliards de dollars quand celui des Etats-Unis était de 21500 milliards de dollars. Mais pourtant, les Etats-Unis ont tout de même la première économie mondiale. Le PIB par habitant est moins flatteur pour la Chine car il est d'environ 13000 dollars par habitant alors qu'il est de 60000 dollars pour les Etats-Unis. Ainsi, on plus d'avoir une économie liée, les deux pays veulent contenir la puissance de l'autre. Par exemple, l'appel téléphonique de Joe Biden au président chinois en mars 2022 montre la volonté de Washington de contenir l'expansion chinoise. Il en est de même avec la création du QUAD en 2007. Mais, les deux puissances ont aussi à certains moments favorisés le bilatéralisme. Par exemple, les deux pays ont signé un accord bilatéral en 2014 sur la réduction des gaz à effets de serre.

* * *

Pour conclure, la centralité mondiale n'est plus l'axe transatlantique mais l'axe asiatico-pacifique. Cette axe doit faire face à de nombreuses tensions et semble être un reflet des maux de l'intégration

régionale mondiale. Dans un monde multipolaire qui est celui du 21^{ème} siècle, il semble que la Chine et les Etats-Unis ont des rôles majeurs. D'ailleurs, Obama avait déclaré que : « le 21^{ème} siècle sera déterminé par la relation entre la Chine et les Etats-Unis ». Ainsi, le Pacifique est au cœur des stratégies actuelles.

Commentaire de cartes

La France un acteur de la zone indopacifique ?

Les deux cartes sont extraites du rapport du ministère des affaires étrangères, 2021 « quelle stratégie pour la France dans l'indopacifique ? ». Les deux cartes ont une projection sur l'axe indopacifique avec une carte traitant de la présence économique et développement de la France dans cette zone et une autre traitant de la présence militaire. Ainsi, ces deux cartes permettent d'examiner la présence du hard power français, théorisé par J. Nye, dans l'axe indopacifique.

Premièrement, étudions la présence économique et le développement français dans cette zone. Cette carte présente la présence de trois organismes français de développement dans cette zone. Ainsi on peut voir que les trois agences françaises de développement sont beaucoup présentes dans cette région. Ainsi donc il y a une vraie volonté du gouvernement

d'accompagner les groupes français dans cette région clé. Il est d'ailleurs visible que ces agences sont principalement présentes dans les pays les plus développés de cette région or les trois ne sont par exemple pas présentes au Bangladesh ou au Pakistan, pays qui ont un capital-sympathie moim net.

Maintenant, étudions la présence militaire française. Nous pouvons constater que les forces françaises sont bien implantées sur ce territoire avec notamment beaucoup de bases d'escalas maritimes ou aériennes. Mais les forces françaises ne sont pas comparables aux forces américaines de cette région. Par exemple, les Etats-Unis possèdent dans cette région leur V^{ème} flotte qui détient plus d'hommes que les forces françaises. De plus, on peut remarquer que les zones de commandement ne sont pas situées en Océan Pacifique Nord, traditionnel pré-carré des Etats-Unis.

Ainsi, la France semble être un acteur important de la zone indo-Pacifique faisant contrepoids à la Chine et aux Etats-Unis. De plus, elle y possède un territoire d'outre-mer, la Nouvelle-Calédonie.

