

# Copie anonyme - n°anonymat : 179760

	Code épreuve : 266.	Nombre de pages : 16	Session : 2022
P3-00016 179760 Hist Géo G	Épreuve de : HGGMC ESCP BS.	Consignes	
<ul style="list-style-type: none"><li>Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer</li><li>Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir</li><li>Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)</li><li>Numérotter chaque page (cadre en bas à droite)</li><li>Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre</li></ul>			

Besoin d'un retour des frontières?

Le fermement du tramway reliant Strasbourg à Kehl au début de la pandémie de Covid-19 en mars 2020 a envoyé un signal fort en semblant mettre à l'arrêt le processus d'intégration entre les deux pays intégrant tant économique que politique. Poursuivi depuis le fin de la Seconde Guerre mondiale et ouvert depuis la signature des accords de Schengen en 1985, la frontière ainsi traduit la volonté des Etats de se réaffirmer dans le cadre de la mondialisation néolibérale à l'œuvre depuis les années 1980 et portée de risques pour leur souveraineté.

Pour Michel Foucault en effet (Le retour des frontières) ce phénomène marque la volonté d'Etats à soliciter leur bien principal d'exercice de leur souveraineté, le contrôle et la sécurisation de leurs frontières. Délimitant de fait cet exercice, les frontières sont pour M. Foucault un "temps inscrit dans l'espace" et traduisent donc de fait une intégration plus étroite des pays et peuples du monde qui ont séclissé d'une part la baisse des coûts de transport et de communication et d'autre part la destruction des barrières artificielles à la circulation transfrontalière des biens, des services et dans une moindre mesure "des personnes", repoussant précisément sur leur effectivement progressif au profit d'acteurs qui eux peuvent s'en offrir (entreprises, organisations

Supratitionnel) pour J. Stiglitz (La grande désillusion).  
 Aussi est-il clair que le retour des frontières puisse se faire de manière progressive, tout autant que ce qui a fait l'abandon de l'euro aussi été. Toutefois, le pluralisme du mot "frontières", qui souligne la grande diversité de réalités qui il peut englober (tant matérielle que immatérielle, dans les Etats qui elles impliquent qui peuvent avoir des aspirations différentes dans le contexte de mondialisation) peut-il réellement être concilié avec "un retour"? n'existe-t-il pas plutôt à des retours de frontières? Ces retours sont-ils une fatalité pour la mondialisation?

Si les frontières semblent être de retour, c'est tout d'abord car elles ont pu s'effacer dans le cadre de la mondialisation néolibérale à l'œuvre depuis les années 1980, et ce selon des logiques aux échelles différencier (I). Leur retour progressif procède alors de la volonté de certains Etats de "reprendre le contrôle" par rapport à la perte de souveraineté occasionnée (II). Les retours des frontières traduisent alors l'état "grillé" de la mondialisation (pour reprendre l'image de J. Stiglitz dans Quand le capitalisme perd la tête) (III).

x            x            x

Ainsi, les frontières ont perdu en importance au cours des 40 dernières années. Cela procède de la création d'un espace d'échange d'échelle mondiale (A), de logiques d'intégration régionales (B) variées entre régionales (C).

L'informatisation croissante des moyens d'échange de certains secteurs connaît à la volonté politique de certains acteurs ont en leur conséquence la multiplication

des investissements financiers à l'échelle du globe, créer de fait un monde sans frontières pour les investisseurs. Sous Margaret Thatcher notamment (1979-90), la dérégulation de Le City, place boursière londonienne, impulse une augmentation drastique des mouvements de capitaux encore constatable aujourd'hui. La dérégulation des marchés financiers américains imposée par Ronald Reagan (1981-89) puis par Bill Clinton (1993-2001), avec notamment l'abrogation du Glass-Steagall Act en 1999 qui lève l'interdiction de fusion des banques d'affaires et de dépôt participé de la cirection de et espace d'échange d'échelle mondiale. Le Chine semble aujourd'hui perpétuer cette conception d'un monde sans frontières pour les investisseurs, avec près de 1 355 milliards de dollars investis entre 2005 et 2016 sur le planète dont plus du tiers pour les énergies et le quart pour des infrastructures de transport, en grande majorité transfrontalières, renforçant l'idée d'une mondialisation abolissant les frontières (voir carte).

Ces logiques d'intégration - démarquées par les flux et les échanges internationaux entre les pays - se peignent aussi à une échelle plus fine, celle des régions. Ainsi le déclenche 1990 voit-elle l'aboutissement (UE avec le traité de Maastricht en 1992), le lancement (Mercosur en 1991) ou le relance (ASEAN, Association des Nations d'Asean du Sud-Est relancée par Mahatir Mohamad, premier ministre malais et Lee Kuan Yew, fondateur de Singapour en 1992) de deux processus d'intégration à l'échelle régionale. Ces constructions visent à mieux adapter les différents territoires au nouveau contexte de la mondialisation, l'échelle multinationale (ou supranationale pour l'UE) apparaissant le plus adapté aux exigences de compétitivité induites par ce nouvel espace d'échange. Elles s'accompagnent d'une baisse significative des droits de douane régissant l'entrée de marchandises ou de services sur le territoire autant que de l'harmonisation des différentes normes non tarifaires amenant un effacement des différents types de frontières de fait. Dans ce qui

est apparu comme le "fin de l'histoire" (Frances Fukuyama), le "Temps" que les frontières encerclaient et qui paraître dépassé.

L'intégration, faite d'interaction de passant par le de structures supranationales ou internationales s'est aussi traduite par des initiatives entre Etats ou populations. Ainsi en est-il de la région des trois frontières entre le Brésil, le Paraguay et l'Argentine (voir carte) où la construction du barrage d'Itaipu sur le Rio Parana a aussi amené à un effacement de frontières déjà pouvées érigées en véritable espaces de coopération. A un accord tripartite signé en 1971 a succédé la construction du barrage en lui-même par les trois pays jusqu'en 1984 et, depuis, une coopération dans son exploitation et dans la gestion de l'énergie produite. En 2009 par exemple, un accord signé entre le Brésil et le Paraguay autour de derniers projets à renouveler ses surplus d'énergie produite à ses voisins. L'affacement des frontières peut aussi se lire dans des initiatives des populations locales. Exigeant la grande porosité des frontières dans le Liptako-Gourma, entre le Mali, le Burkina Faso et le Niger, l'ancien préident malien Alpha Condé tenait de "pays-frontière" fait de commerce et de déplacement des populations locales. Ces conflits dont par ailleurs aussi traversés par une grande violence, différents groupes djihadistes ayant participé de leur déstabilisation dès puis le début des années 2010 (chute de Tombouctou au mains du Mouvement National de Libération de l'Azawad, MNA en 2012) ayant entraîné l'intervention de puissances étrangères (opérations Barkhane puis Barkhane de l'armée française, force d'intervention transfrontalière Takuba puis groupe Wagner aujourd'hui, dont présence russe).

x x x

# Copie anonyme - n°anonymat : 179760

Emplacement  
QR Code

Code épreuve : 266

Nombre de pages : 10

Session : 2022

Épreuve de : HGGMC ESCP BS.

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numérotter chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

Aussi toute porosité des frontières, en ce qui elle signifie une sorte de contrôle de l'Etat sur certains de ses territoires, fuisse-t-il ses confins, entraîne une volonté de "repousser le contrôle". C'est le cas lorsque les pays, pensant avoir perdu leur souveraineté décident le retrait des frontières (A), tentent de se protéger des effets désstabiliisants que la mondialisation peut avoir (B) ou encore affirment leur souveraineté par effet d'autres acteurs internationaux (C).

En juillet 2016 les électeurs britanniques décident à 51,9 % de voter en faveur du Leave et de faire sortir le Royaume-Uni de l'Union Européenne. Depuis ce vote, une volonté de "take back control", de "reprendre le contrôle" particulièrement sur les frontières. Les flux de migrants en 2016 (éligiblement de l'Union aux pays de l'Est du continent excepté la Bulgarie, la Roumanie et la Croatie qui entrent dans l'union en 2007 et 2013) pris en 2015 (1,5 millions de demandes d'asile aux frontières européennes) ont particulièrement été sollicités par le parti indépendantiste britannique, l'UKIP (qui obtient 27,5 % des voix aux élections européennes de 2014 en Grande-Bretagne) dans le but d'éveiller un désir de retrouver la souveraineté du pays chez la population. La frontière donc, dont l'affaiblissement est au cœur des processus de mondialisation, est décriée comme

telle lorsqu'viennent les revendications nationalistes.

L'intégration caractéristique de la mondialisation est aussi celle de pays avec des interdépendances croissantes notamment en ce que la OIPP (Division Internationale du Processus Productif) s'est appuyée précisément sur les différences entre les différentes nations, jouant de fait sur les "effets de frontière" entre les différents pays et régions pour maximiser les profits et bénéfices. Paradoxalement donc, la mondialisation a joué des frontières tout en les effaçant. Les relations d'interdépendance qui en sont nées ont pu entraîner des réactions de la part d'Etats perdants dans cette OIPP. La rénégociation de l'ALENA en 2018, devenue AEUMC (Accords Etats-Unis, Mexique, Canada) a cristallisé les revendications des Etats-Unis autour de la concurrence corrodée comme déloyale, des mesures douanières mexicaines lâties de l'autre côté de la frontière. Le nouvel accord stipule que 40% au moins des composants des automobiles produites dans l'AEUMC et vendues aux Etats-Unis doivent avoir été construits par une main-d'œuvre payée au moins 16 \$ par heure, façon de disqualifier de fait les travailleurs mexicains - on estime que l'ALENA aurait détruit 60 000 emplois industriels aux Etats-Unis entre 1994, date d'entrée en vigueur et 2018. Cette rénégociation illustre l'attention accrue portée sur les autorités américaines à leurs frontières depuis le début des années 2000 et notamment 2001, les attentats du 11 septembre ayant démontré aux monts les risques posés par un monde sans frontières (création du DHS, Department of Homeland Security au lendemain des attentats).

L'entrée en vigueur, en 1994, de la Convention de Montego Bay sur le droit de la mer signée en 1982 e

ouvrir une nouvelle ère dans la gestion des frontières maritimes, notamment autour de la revendication d'extensions et de renégociations des ZEE (Zones Économiques Exclusives, à 200 milles marins de la côte) qui garantissent le libre écoulement tout en réservant les ressources halieutiques et des fonds marins aux Etats dont le ZEE dépend. En 2014 par exemple, le Ghana a sondé le comité international du droit de la mer de Hamburg pour régler un contentieux l'opposant à la Côte d'Ivoire concernant l'exploitation de gisements pétroliers au large de ses côtes. Le verdict rendu en 2015 donne raison au Ghana. De même, le Venezuela et la Colombie s'opposent sur le contrôle des îles Monjes, dans une partie de la mer des Caraïbes riche en pétrole. En ce que les frontières démontrent un des leviers d'affirmation les plus robustes pour les Etats, elles semblent faire leur retour dès lors que les Etats s'opposent ou tentent de gagner en puissance.

x            x            x

Dès lors les retours opérés par les frontières sont différents formant traduisent aujourd'hui l'état d'une mondialisation "gripée", les frontières démontrent qu'elle a fait des oubliés (A), que les différents acteurs en son sein et puissances qui le composent s'opposent (B) et qu'elles démontrent, par leur importance, les différentes recompositions à l'œuvre, notamment entre Etats et entreprises (C).

En 2019, seulement 16,6% des totaux des échanges des pays africains se sont fait à l'intérieur du continent (Afrique Subsaharienne). Le continent concentre 60% de la population extrêmement pauvre du monde, ce qui explique en grande partie sa fragmentation politique en 54 Etats qui ne partagent pas le même de dynamiques et intégration constructrice pour l'ensemble du continent. La CEDEAO suffit par exemple des effets de frontière "encore trop

gions, notamment entre le Nigeria, ancienne colonie britannique anglophone et pays le plus dynamique du Sud ensemble et le reste de l'association régionale composée à une majorité de pays francophones. De même le Cameroun, un des géants de la CEMAC est divisé entre les régions Walo (Nord-Ouest / Sud-Ouest) largement anglophones et le reste du pays, empêchant toute dynamique économique de longue durée et visible sur ce long terme. Les frontières persistent donc et signifient un échec de la mondialisation qui n'est pas parvenue à venir à bout des fragmentations politiques du monde entier.

Si ces réseaux de frontières restent possibles, c'est aussi car elles demeurent au cœur des stratégies de puissances des grandes puissances aujourd'hui, et vont de fait continuer d'opposer une résistance aux processus d'intégration à l'échelle du monde qui caractérise la mondialisation. Si le Chine et l'Inde se opposent sur des questions frontalières depuis les années 1950, date des premiers conflits dans l'Aksai Chin (à proximité du Pakistan, vaincu) et l'Arunchal Pradesh (entre le Bhoutan et le Birmanie) l'année 2020 a vu un regain de violence, avec des affrontements impliquant les deux armées à une intensité jamais vue auparavant et pour des territoires qui n'avaient pas fait l'objet de revendications jusque-là. Au regard de la montée en puissance du nationalisme hindou porté aujourd'hui par Narendra Modi et le "nouveau siècle grande nation chinoise" annoncé par Xi Jinping pour 2049, date du centenaire de la République Populaire, les frontières entre l'Inde et la Chine ne feront vraisemblablement que faire leur retour dans des proportions inouïes aux conséquences globales.

En 1961, John Fitzgerald Kennedy évoque l'espace comme une des "nouvelles frontières" qui restent à franchir pour les Etats-Unis (avec la peur et l'ignorance notamment). A l'heure où la constellation Trump

# Copie anonyme - n°anonymat : 179760

Emplacement QR Code	Code épreuve : 266	Nombre de pages : 10	Session : 2022
	Épreuve de : HGBNC ESCP 38.		
Consignes	<ul style="list-style-type: none"><li>• Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer</li><li>• Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir</li><li>• Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)</li><li>• Numéroter chaque page (cadre en bas à droite)</li><li>• Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre</li></ul>		

de Space X (Tesla) représente 27,5% des satellites en orbite et où les intérêts des Etats vont croissant pour l'espace circumterrestre. La frontière qui constitue l'espace semble en passe de constituer un des rôles des frontières. Le New Space établi au sein, qui désigne la nouvelle donne de l'exploration et de l'exploitation de l'espace dans le pays caractérisée par un regain des investissements publics et de nouvelles technologies (comme les lanceurs Falcon 9 de Tesla, qui vont pouvoir permettre aux Etats de reprendre les vols d'exploration) va de pair avec une organisation de l'exploration et de l'exploitation de l'espace profond (avec le Space Act de 2019 et les Accords Autonomes de 2020). Aussi la frontière qui constitue l'espace est de nouveau au cœur des stratégies de puissance des Etats et elle apparaît comme symbole de cette nouvelle compétition entre puissances, entreprises (avec Blue Origin) dont le dévouement va croissant (la puissance spatiale de l'Inde est connue depuis 1969, celle des Émirats-Arabes-Unis est plus récente).

x            x            x

Ainsi, si les frontières ont créé un réseau de fait dans les préoccupations des Etats et leurs grandes stratégies, il apparaît qu'elles n'ont pas fini de gagner en importance, touchant au-delà la mondialisation qui s'était principalement fondée sur

NE RIEN ÉCRIRE DANS CE CADRE

Une exploitation aboutie de leur effacement.

/



# Copie anonyme - n°anonymat : 179760

Code épreuve : 266

Session : 2022

Épreuve de : Histoire, Géographie et Géopolitique du Monde Contemporain

**Consignes**

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir. Autres couleurs possibles pour la carte
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

J. 22 1117

**CARTE RÉPONSE À RENDRE AVEC LA COPIE**

NE RIEN ÉCRIRE DANS CE CADRE

Tableau : les frontières du retour sur leur ~~des~~ stratégies d'affirmation des Etats

II. Qui les frontières semblent être de retour c'est sur elles que un territoire doit être affiché.

A) Des grands flux globaux

Frontières d'une intégration à l'échelle du monde

Flux de marchandises migraisons de enfants

IDE chinois (immobilier et d'entreprises)

B) et un accès partageant d'une intégration à l'échelle régionale

AECMCE  
MERCOSUR  
UE  
ASEAN

C) et à une échelle locale.

Dans une faible intégration territorialement forte

III. Leur retour : procès de « la volonté des Etats de « redonner le contrôle à l'Etat au Brésil »

A) Le retour des frontières

Frontières matérielles du fait

Royaume-Uni

B) Avec l'affirmation de nouvelles frontières fondées de nouvelles structures de centralité

Frontières aménagées : marécages et îles marines, constructions régionales, frontières X et Y, réseaux d'acheter les IDE, aux métiers

C) Et le retour des cultures

Frontières fortes sur les frontières militaires

IV. Elles traduisent une mondialisation "quasi" (J. Stiglitz) ou pas (réseaux régionalisés sont sur les frontières du retour sans élément)

A) Des contentieux

Frontières entre

B) Des espaces toujours avec "nouvelles frontières" (JSF)

Centres de développement des frontières

C) Des frontières toujours avec "nouvelles frontières" (JSF)

Frontières entre CEDAO (orange), CEMAC (jaune), SADC (rouge), la faible intégration régionale frontières

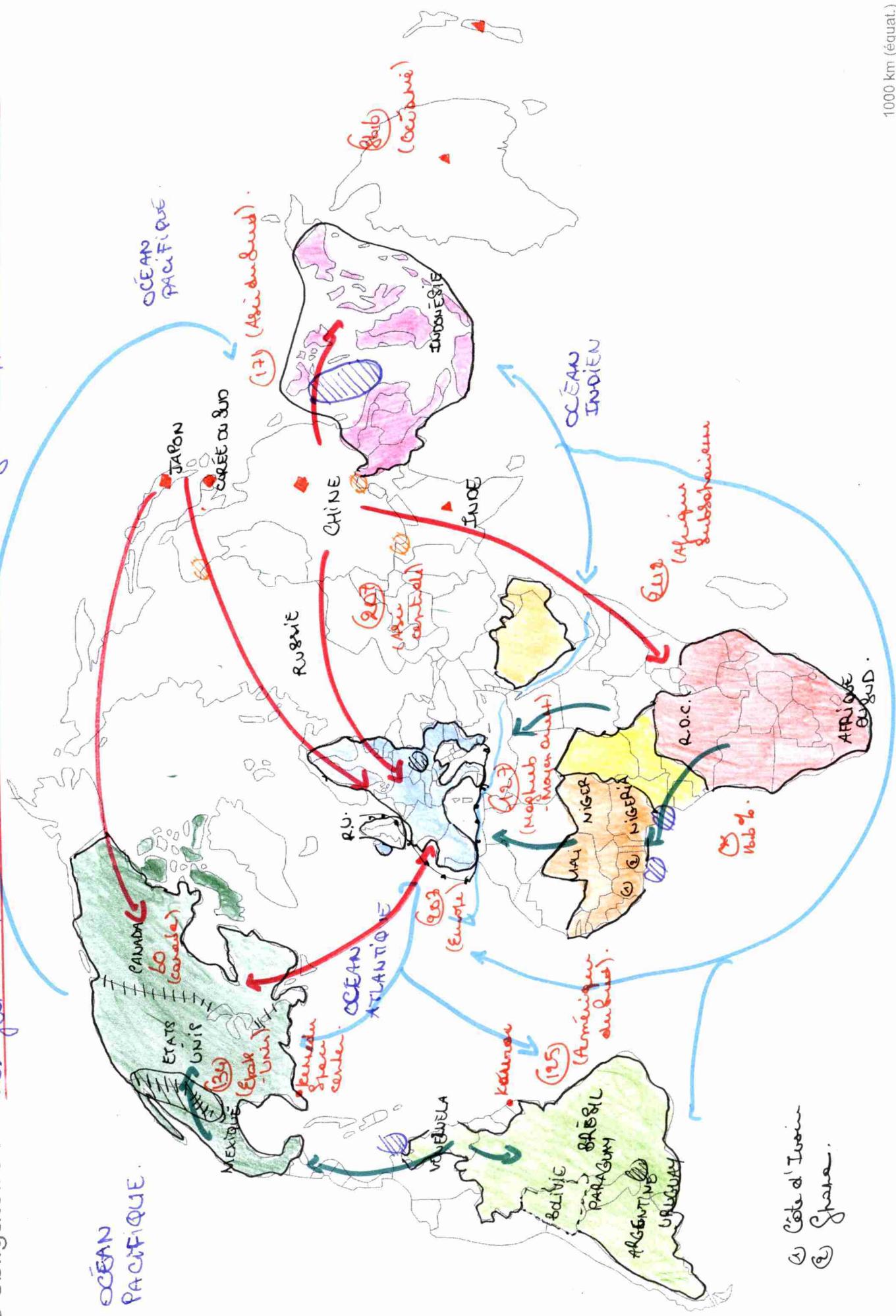
⑤

⑥

⑦

Titre obligatoire : Les frontières de l'Union européenne et celles des Etats-Unis.

Titre obligatoire :



1000 km (équat.)

