



CHAMBRE DE COMMERCE ET D'INDUSTRIE DE PARIS
DIRECTION DE L'ENSEIGNEMENT
Direction des Admissions et Concours

ECOLE SUPERIEURE DE COMMERCE DE PARIS
CONCOURS D'ADMISSION SUR CLASSES PREPARATOIRES

MATHEMATIQUES I
OPTION SCIENTIFIQUE

Mercredi 15 mai 1996, de 14 h à 18 h

La présentation, la lisibilité, l'orthographe, la qualité de la rédaction, la clarté et la précision des raisonnements entreront pour une part importante dans l'appréciation des copies.

Les candidats sont invités à encadrer dans la mesure du possible les résultats de leurs calculs.

Seules sont autorisées :

Règles graduées.

Calculatrices de poche, y compris les calculatrices programmables et alphanumériques, à fonctionnement autonome, sans imprimante, sans document d'accompagnement et de format maximum 21 cm x 15 cm de large, sans limitation de nombre.

Dans tout le problème, p désigne un entier naturel supérieur ou égal à deux. On note $M_p(\mathbf{R})$ l'algèbre des matrices carrées à coefficients réels et I_p la matrice identité. Pour tout élément M de $M_p(\mathbf{R})$ et pour tout couple (i, j) d'entiers compris entre 1 et p , on note $a_{i,j}(M)$ le coefficient de M situé sur la i ème ligne et la j ème colonne.

Une matrice M appartenant à $M_p(\mathbf{R})$ est dite *stochastique* si elle satisfait aux deux conditions suivantes:

- (i) Pour tout couple (i, j) d'entiers compris entre 1 et p , $a_{i,j}(M) \geq 0$.
- (ii) Pour tout entier i compris entre 1 et p , $\sum_{j=1}^p a_{i,j}(M) = 1$.

On dit qu'une suite indexée par n , $(M_n) = (M_0, M_1, \dots, M_n, \dots)$ de matrices appartenant à $M_p(\mathbf{R})$ converge vers un élément M de $M_p(\mathbf{R})$ si, pour tout couple (i, j) , la suite des coefficients $a_{i,j}(M_n)$ converge vers $a_{i,j}(M)$; on dit alors que M est la limite de la suite (M_n) .

Etant donnée une matrice A appartenant à $M_p(\mathbf{R})$, pour tout entier $n \geq 0$, on note C_n la matrice définie par la relation:

$$C_n = \frac{1}{n+1} [I_p + A + A^2 + \cdots + A^n] \quad (1)$$

On dit enfin qu'une matrice A de $M_p(\mathbf{R})$ est r -périodique où r est un entier strictement positif, si $A^r = I_p$.

L'objectif du problème est d'étudier quelques propriétés des matrices stochastiques et notamment, la convergence de la suite (C_n) lorsque A est stochastique et r -périodique.

I. Etude d'exemples.

1. Soit α un nombre réel. Pour tout entier $n \geq 0$, on pose

$$\gamma_n = \frac{1}{n+1} [1 + \alpha + \alpha^2 + \cdots + \alpha^n]$$

- a). Calculer γ_n , en distinguant deux cas: $\alpha \neq 1$ et $\alpha = 1$.
- b). Etudier en fonction de α , la convergence de la suite (γ_n) et, en cas de convergence, préciser sa limite.

2. Premier exemple d'étude de (C_n) .

On prend $p = 3$ et

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

- a). Calculer A^2 et A^3 . En déduire A^k pour tout entier k . On distinguera trois cas selon que $k = 3h$, $k = 3h + 1$, et $k = 3h + 2$.
- b). Pour tout entier q , calculer C_{3q} , C_{3q+1} et C_{3q+2} . En déduire que la suite (C_n) converge et préciser sa limite C .
- c). Soient (e_1, e_2, e_3) la base canonique de $\mathbf{R}^3$ et v l'endomorphisme de $\mathbf{R}^3$ canoniquement associé à C . Déterminer le noyau F de v et prouver que son image G est la droite vectorielle $\mathbf{R}e$ de vecteur directeur $e = \frac{1}{3}[e_1 + e_2 + e_3]$. Prouver que les sous-espaces vectoriels F et G sont supplémentaires et que v est le projecteur de $\mathbf{R}^3$ sur G parallèlement à F .

3. Deuxième exemple d'étude de (C_n) .

On prend $p = 2$ et

$$A = \begin{pmatrix} \frac{1}{3} & \frac{2}{3} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

On note w l'endomorphisme de $\mathbf{R}^2$ canoniquement associé à A .

- a). Déterminer les valeurs propres de w et une base (f_1, f_2) de vecteurs propres de w .
- b). Déterminer une matrice inversible P telle que:

$$A = P \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{6} \end{pmatrix} P^{-1}.$$

En déduire une expression de A^k , pour tout entier $k \geq 0$.

c). Déterminer deux matrices U et V appartenant à $M_2(\mathbf{R})$, telles que, pour tout $k \geq 0$,

$$A^k = U + \left(-\frac{1}{6}\right)^k V$$

d). Pour tout entier $n \geq 0$, exprimer C_n en fonction de n , U et V et déterminer la limite C de la suite (C_n) .

e). Prouver que l'endomorphisme v de $\mathbf{R}^2$ canoniquement associé à C est un projecteur dont on précisera le noyau F et l'image G .

II. Etude de (C_n) lorsque A est r -périodique.

On désigne par r un entier strictement positif.

1. Soit (α_k) une suite r -périodique de nombres réels, c'est-à-dire telle que, pour tout entier naturel $k \geq 0$, $\alpha_{k+r} = \alpha_k$. On pose:

$$\gamma = \frac{1}{r}[\alpha_0 + \alpha_1 + \dots + \alpha_{r-1}]$$

Pour tout entier $n \geq 0$, on pose:

$$\gamma_n = \frac{1}{n+1}[\alpha_0 + \alpha_1 + \dots + \alpha_n] \quad (2)$$

a). Prouver que pour tout entier $k \geq 0$,

$$\gamma = \frac{1}{r}[\alpha_k + \alpha_{k+1} + \dots + \alpha_{k+r-1}]$$

b). Montrer que la suite de terme général

$$\beta_n = (n+1)\gamma_n - (n+1)\gamma$$

est r -périodique. En déduire que (β_n) est bornée.

c). Etablir que (γ_n) converge et préciser sa limite.

2. Soit A une matrice r -périodique appartenant à $M_p(\mathbf{R})$.

a). Montrer que, pour tout couple (i, j) d'entiers compris entre 1 et p , la suite de terme général $\alpha_k = a_{i,j}(A^k)$ est r -périodique. En déduire que la suite (C_n) converge vers:

$$C = \frac{1}{r}[I_p + A + \dots + A^{r-1}]$$

b). Soient $(e_1, e_2, \dots, e_p)$ la base canonique de $\mathbf{R}^p$, u et v les endomorphismes de $\mathbf{R}^p$ canoniquement associés aux matrices A et C . Prouver que $u^r = I$, où I est l'endomorphisme identique de $\mathbf{R}^p$. Montrer que $v \circ u = u \circ v$ et que $u \circ v = v$.

c). Soit x un élément de $\mathbf{R}^p$. Prouver que $u(x) = x$ si et seulement si $v(x) = x$, puis que x appartient à $\text{Im } v$ si et seulement si $u(x) = x$. En déduire que $\text{Im } v = \ker(u - I)$.

d). Montrer que v est le projecteur sur $G = \text{Im } v$ parallèlement à $F = \ker v$.

e). Etablir enfin que $\ker v = \text{Im}(u - I)$: on pourra d'abord prouver que $\text{Im}(u - I) \subset \ker v$.

3 a). Soit (α_k) une suite de nombres réels r -périodique à partir d'un certain rang positif m , c'est-à-dire telle que pour tout $k \geq m$, $\alpha_{k+r} = \alpha_k$. On définit (γ_n) par la relation (2). Prouver que γ_n admet une limite que l'on précisera. Pour cela, on pourra considérer la suite $\alpha'_k = \alpha_{k+m}$,

observer que (α'_k) est r -périodique, et prouver que, γ'_n étant associée à (α'_k) par la relation (2), $\gamma'_n - \gamma_n$ tend vers 0 lorsque n tend vers $+\infty$.

b). Soit A une matrice de $M_p(\mathbf{R})$ r -périodique à partir d'un certain rang positif m , c'est-à-dire telle que, pour tout entier $k \geq m$, $A^{k+r} = A^k$. Prouver que la suite (C_n) admet une limite C que l'on précisera.

III. Etude de matrices stochastiques.

On note S_p l'ensemble des matrices *stochastiques* de $M_p(\mathbf{R})$ et D_p l'ensemble des matrices *déterministes*, c'est-à-dire stochastiques et dont tous les coefficients sont égaux à 0 ou 1. Enfin, on note Δ_p l'ensemble des matrices déterministes et inversibles.

1. Matrices stochastiques.

a) Prouver que, pour tout couple (λ, μ) de nombres réels tels que $\lambda \geq 0$, $\mu \geq 0$ et $\lambda + \mu = 1$, et pour tout couple (M, N) d'éléments de S_p , $\lambda M + \mu N$ appartient encore à S_p .

b). Prouver que le produit MN de deux éléments M et N de S_p appartient à S_p .

c). Soit A un élément de S_p . Prouver que, pour tout entier $n \geq 0$, C_n (définie par (1)) appartient à S_p . Que peut-on en déduire pour la limite C de (C_n) , lorsqu'elle existe?

2. Matrices déterministes.

a). Montrer qu'une matrice M est déterministe si et seulement si tous ses coefficients sont égaux à 0 ou à 1 et si chaque ligne de M contient exactement un coefficient égal à 1.

b). En déduire que D_p est un ensemble fini et préciser le nombre de ses éléments.

c). Montrer que le produit MN de deux éléments M et N de D_p appartient à D_p .

d). Soit A une matrice déterministe. Prouver qu'il existe un entier $r \geq 1$ et un entier $m \geq 0$ tels que $A^{m+r} = A^m$. En déduire que, dans ces conditions, A est r -périodique à partir de ce rang m et que si de plus A est inversible, A est r -périodique.

e). Soit A une matrice déterministe inversible. Prouver que A^{-1} l'est aussi.

3. Etude de la suite (C_n) associée à une matrice A déterministe.

a). En utilisant les résultats de la partie II, établir le résultat suivant: soit A une matrice déterministe *inversible*, alors (C_n) converge vers une matrice stochastique C telle que $C^2 = C$.

b). Etendre ce résultat au cas où A est déterministe *non inversible*.

4. Matrices stochastiques inversibles.

Soient X et Y des éléments de S_p tels que $XY = I_p$. On se propose de montrer que X et Y sont déterministes inversibles.

a). Prouver que Y est une matrice inversible et que X l'est aussi.

b). On pose $X = (\alpha_{i,j})$, $Y = (\beta_{i,j})$ et, pour tout j compris entre 1 et p ,

$$\mu_j = \max\{\beta_{1,j}, \beta_{2,j}, \dots, \beta_{p,j}\}$$

Prouver que $\mu_j = 1$. Pour cela, on pourra calculer le coefficient $a_{j,j}(XY)$.

c). Montrer que $\sum_{i=1}^p \sum_{j=1}^p \beta_{i,j} = \sum_{j=1}^p \mu_j$. En déduire que tous les coefficients de Y sont égaux à 0 ou à 1.

d). Prouver que Y et X appartiennent à Δ_p .

e). Plus généralement, soient U et V deux matrices de S_p telles que le produit UV appartient à Δ_p . Prouver que U et V appartiennent à Δ_p . (On pourra utiliser le résultat de la question III.2.e.)

FIN.

I Etude d'exemples

Q1 a) Soit $n \in \mathbb{N}$.

$$\text{Si } \alpha = 1 : \delta_n = \frac{1}{n+1} (n+1) = 1$$

$$\text{Si } \alpha \neq 1 : \delta_n = \frac{1}{n+1} \frac{1 - \alpha^{n+1}}{1 - \alpha}$$

$$\delta_n = \begin{cases} 1 & \text{si } \alpha = 1 \\ \frac{1}{n+1} \frac{1 - \alpha^{n+1}}{1 - \alpha} & \text{si } \alpha \neq 1. \end{cases}$$

$$b) 1^{\text{er}} \text{ cas : } |\alpha| < 1. \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+1} = 0 \text{ et } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1 - \alpha^{n+1}}{1 - \alpha} = \frac{1}{1 - \alpha} \text{ car } \lim_{n \rightarrow +\infty} \alpha^{n+1} = 0.$$

Par conséquent : $(\delta_n)_{n \geq 0}$ converge vers 0

$$2^{\text{es}} \text{ cas : } \alpha = 1. \quad \forall n \in \mathbb{N}, \delta_n = 1. \quad (\delta_n)_{n \geq 0} \text{ converge vers } 1.$$

$$3^{\text{es}} \text{ cas : } \alpha = -1. \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+1} = 0 \text{ et la suite } \left(\frac{1 - \alpha^{n+1}}{1 - \alpha} \right)_{n \geq 0} \text{ est bornée (elle ne prend que deux valeurs)}; \text{ par conséquent : } (\delta_n)_{n \geq 0} \text{ converge vers } 0.$$

$$4^{\text{es}} \text{ cas : } |\alpha| > 1. \quad \forall n \in \mathbb{N}, \delta_n = \frac{1}{n+1} \frac{1}{1 - \alpha} - \frac{1}{1 - \alpha} \frac{1}{n+1} \alpha^{n+1}$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+1} \frac{1}{1 - \alpha} = 0; \text{ la suite } \left(\frac{1}{n+1} \frac{1}{1 - \alpha} \right)_{n \geq 0} \text{ converge vers } 0.$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{\alpha^{n+1}}{n+1} \right| = +\infty \text{ (croissance comparée)} \text{ donc la suite } \left(\frac{\alpha^{n+1}}{n+1} \right)_{n \geq 0} \text{ diverge.}$$

La suite $(\delta_n)_{n \geq 0}$ est alors divergente comme somme d'une suite convergente et d'une suite divergente.

$$\underline{(\delta_n)_{n \geq 0} \text{ converge si et seulement si } |\alpha| \leq 1.}$$

$$\text{Pour } |\alpha| < 1 \text{ et } \alpha = -1 : \lim_{n \rightarrow +\infty} \delta_n = 0. \quad \text{Pour } \alpha = 1 : \lim_{n \rightarrow +\infty} \delta_n = 1.$$

$$Q2 a) A^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}; \quad A^3 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = I_3$$

$$\forall k \in \mathbb{N}, A^{3k} = (A^3)^k = I_3^k = I_3; \quad A^{3k+1} = A^{3k} A = I_3 A = A; \quad A^{3k+2} = A^{3k} A^2 = A^2.$$

$$\text{Donc } A^k = \begin{cases} I_3 & \text{si } \exists k \in \mathbb{N}, k = 3h \quad (k \equiv 0 [3]) \\ A & \text{si } \exists k \in \mathbb{N}, k = 3h+1 \quad (k \equiv 1 [3]) \\ A^2 & \text{si } \exists k \in \mathbb{N}, k = 3h+2 \quad (k \equiv 2 [3]) \end{cases} \quad \text{Remarque : } A \text{ est stochastique et 3-périodique.}$$

$$b) \text{ Soit } q \in \mathbb{N}. \quad C_{3q} = \frac{1}{3q+1} \left[\sum_{k=0}^q A^{3k} + \sum_{k=0}^{q-1} A^{3k+1} + \sum_{k=0}^{q-1} A^{3k+2} \right] = \frac{1}{3q+1} [(q+1)I_3 + qA + qA^2]$$

$$\underline{C_{3q+1} = \frac{1}{3q+2} \left[\sum_{k=0}^q A^{3k} + \sum_{k=0}^q A^{3k+1} + \sum_{k=0}^{q-1} A^{3k+2} \right] = \frac{1}{3q+2} [(q+1)I_3 + (q+1)A + qA^2]}.$$

$$\underline{C_{3q+2} = \frac{1}{3q+3} [(q+1)I_3 + (q+1)A + (q+1)A^2] = \frac{1}{3} [I_3 + A + A^2]}.$$

Nous que: si $n = 3q$ $E(\frac{n+3}{3}) = q+1$, $E(\frac{n+2}{3}) = q$, $E(\frac{n+1}{3}) = q$

si $n = 3q+1$ $E(\frac{n+3}{3}) = q+1$, $E(\frac{n+2}{3}) = q+1$, $E(\frac{n+1}{3}) = q$

si $n = 3q+2$ $E(\frac{n+3}{3}) = q+1$, $E(\frac{n+2}{3}) = q+1$, $E(\frac{n+1}{3}) = q+1$

Pour conclure: $\forall n \in \mathbb{N}$, $\underline{C_n = \frac{1}{n+1} E(\frac{n+3}{3}) I_3 + \frac{1}{n+1} E(\frac{n+2}{3}) A + \frac{1}{n+1} E(\frac{n+1}{3}) A^2}.$

Rappelons que: $E(x)_{x \geq 0}$ (pour $x > 0$: $1 - \frac{1}{x} < \frac{E(x)}{x} \leq 1$)

Donc $\frac{1}{n+1} E(\frac{n+3}{3}) \geq \frac{1}{n+1} \frac{n+3}{3} \geq \frac{1}{3}$; $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+1} E(\frac{n+3}{3}) = \frac{1}{3}$; de même:

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+1} E(\frac{n+2}{3}) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+1} E(\frac{n+1}{3}) = \frac{1}{3}$.

Finalement: $\underline{(C_n)_{n \geq 0}$ converge vers $\frac{1}{3} [I_3 + A + A^2]$. $C = \frac{1}{3} [I_3 + A + A^2]$.

$\underline{C = \frac{1}{3} \left(\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \right) = \frac{1}{3} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}}$

Soit $u = x e_1 + y e_2 + z e_3$ un élément de $\mathbb{R}^3$.

$u \in \text{Ker } C \Leftrightarrow C(u) = 0 \Leftrightarrow \frac{1}{3} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \Leftrightarrow x+y+z=0.$

$F = \text{Ker } C$ et donc le plan d'équation $x+y+z=0$ dans la base (e_1, e_2, e_3) .

$\underline{F = \text{Ker } C = \text{Vect}(e_3 - e_1, e_2 - e_1)}.$

$G = \text{Im } C = \text{Vect}(C(e_1), C(e_2), C(e_3)) = \text{Vect}\left(\frac{1}{3}(e_1+e_2+e_3)\right) = \text{Vect}(e_1+e_2+e_3)$. Donc:

$C(e_1) = C(e_2) = C(e_3) = \frac{1}{3}(e_1+e_2+e_3).$

$\underline{G = \text{Im } C = \mathbb{R}e \text{ avec } e = \frac{1}{3}(e_1+e_2+e_3)}$

- $e \notin F$ car $\frac{1}{3} + \frac{1}{3} + \frac{1}{3} \neq 0$; donc $\text{Vect}(e) \cap F = \{0_{\mathbb{R}^3}\}$; $F \cap G = \{0_{\mathbb{R}^3}\}$.

- $\dim F + \dim G = \dim \text{Ker } C + \dim \text{Im } C = \dim \mathbb{R}^3$ (théorème du rang).

Ainsi F et G sont supplémentaires.

Notons que v est la projection de $\mathbb{R}^3$ sur G parallèlement à F .

Soit $u \in \mathbb{R}^3$. $\exists! (u_1, u_2) \in F \times G$, $u = u_1 + u_2$. $\exists \lambda \in \mathbb{R}$, $u_2 = \lambda e$.

$$v(u) = v(u_1) + v(u_2) = 0 + \lambda v(e) = \frac{\lambda}{3} [v(e_1) + v(e_2) + v(e_3)] = \frac{\lambda}{3} [e + e + e] = \lambda e = u_2.$$

Donc si $u \in \mathbb{R}^3$ et si $u = u_1 + u_2$ avec $u_1 \in F$ et $u_2 \in G$: $v(u) = u_2$;

il est bien la projection de $\mathbb{R}^3$ sur G parallèlement à F .

Q3 a) Soit $\lambda \in \mathbb{R}$. $A - \lambda I_2 = \begin{bmatrix} 3/5 - \lambda & 2/3 \\ 2/3 & 3/5 - \lambda \end{bmatrix}$; $\begin{bmatrix} 3/5 - \lambda & 2/3 \\ 2/3 & 3/5 - \lambda \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3/5 & 1/2 - \lambda \\ 0 & \frac{2}{3} - 2(\frac{1}{3} - \lambda)(\frac{1}{2} - \lambda) \end{bmatrix}$

$L_1 \leftrightarrow L_2$ $L_2 \leftarrow L_2 - 2(\frac{1}{3} - \lambda)L_1$

$$\lambda \in \text{spec } A \Leftrightarrow A - \lambda I_2 \text{ non inversible} \Leftrightarrow \frac{2}{3} - 2(\frac{1}{3} - \lambda)(\frac{1}{2} - \lambda) = 0 \Leftrightarrow 4 - (1 - 3\lambda)(3 - 2\lambda) = 0$$

$$\lambda \in \text{spec } A \Leftrightarrow -6\lambda^2 + 8\lambda + 3 = 0 \Leftrightarrow \lambda = 1 \text{ ou } \lambda = -3/6. \text{ Spec } \omega = \text{Spec } A = \{1, -3/6\}.$$

Les valeurs propres de ω sont $-\frac{1}{6}$ et 1 .

Soit $u = xe_1 + ye_2 \in \mathbb{R}^2$ ((e_1, e_2) est la base canonique de $\mathbb{R}^2$)

$$\omega(u) = -\frac{1}{6}u \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1/5 & 2/3 \\ 2/3 & 1/5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = -\frac{1}{6} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} 1/5 x + 2/3 y = -1/6 x \\ 2/3 x + 1/5 y = -1/6 y \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \frac{1}{2}x + \frac{2}{3}y = 0 \\ \frac{1}{2}x + \frac{2}{3}y = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \frac{1}{2}x + \frac{2}{3}y = 0$$

Au conséquent le sous-espace propre de ω associé à la valeur propre $-\frac{1}{6}$ est la droite vectorielle engendrée par : $f_2 = 4e_1 - 3e_2$.

$$\omega(u) = u \Leftrightarrow \begin{cases} \frac{1}{5}x + \frac{2}{3}y = x \\ \frac{1}{2}x + \frac{1}{5}y = y \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} -\frac{2}{5}x + \frac{2}{3}y = 0 \\ \frac{1}{2}x - \frac{1}{2}y = 0 \end{cases} \Leftrightarrow x = y$$

Le sous-espace propre de ω associé à la valeur propre 1 est la droite vectorielle engendrée par $f_1 = e_1 + e_2$.

ω admet deux valeurs propres distinctes et de $\mathbb{R}^2$, ω est diagonalisable.

(f_1, f_2) est une base de vecteurs propres de ω .

b) Soit P la matrice de passage de la base (e_1, e_2) à la base (f_1, f_2) . $P = \begin{pmatrix} 1 & 4 \\ 1 & -3 \end{pmatrix}$

P est inversible comme matrice de passage.

Soit A' la matrice de ω dans la base (f_1, f_2) . 1°. $A' = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -3/6 \end{pmatrix}$

$$2^\circ. A' = P^{-1} A P$$

ce à donc donner $A = P \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -3/6 \end{pmatrix} P^{-1}$.

$$\begin{cases} f_3 = e_3 + e_2 \\ f_2 = 4e_2 - 3e_1 \end{cases} ; \begin{cases} 3f_1 + f_2 = 7e_2 \\ 4f_1 - f_2 = 7e_1 \end{cases} ; \begin{cases} e_3 = \frac{1}{7}(3f_1 + f_2) \\ e_2 = \frac{1}{7}(4f_1 - f_2) \end{cases} \text{ d'où } P^{-1} = \frac{1}{7} \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

Soit $k \in \mathbb{N}$

$$A^k = \left(P \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1/6 \end{pmatrix} P^{-1} \right)^k = P \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1/6 \end{pmatrix}^k P^{-1} = P \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & (-1/6)^k \end{pmatrix} P^{-1} = \frac{1}{7} P \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & (-1/6)^k \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} = \frac{1}{7} P \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ (-1/6)^k & -(-1/6)^k \end{pmatrix}$$

$$A^k = \frac{1}{7} \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ (-1/6)^k & -(-1/6)^k \end{pmatrix} = \frac{1}{7} \begin{pmatrix} 3 + 4(-1/6)^k & 4 - 4(-1/6)^k \\ 3 - 3(-1/6)^k & 4 + 3(-1/6)^k \end{pmatrix}$$

$$\forall k \in \mathbb{N}, A^k = \frac{1}{7} \begin{pmatrix} 3 + 4(-1/6)^k & 4 - 4(-1/6)^k \\ 3 - 3(-1/6)^k & 4 + 3(-1/6)^k \end{pmatrix} = \frac{1}{7} \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} + \frac{1}{7} (-1/6)^k \begin{pmatrix} 4 & -4 \\ -3 & 3 \end{pmatrix}$$

c) En posant $U = \frac{1}{7} \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$ et $V = \frac{1}{7} \begin{pmatrix} 4 & -4 \\ -3 & 3 \end{pmatrix}$ on a alors : $\forall k \in \mathbb{N}, A^k = U + (-1/6)^k V$

d) Soit $n \in \mathbb{N}$.

$$C_n = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n A^k = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n U + \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n (-1/6)^k V = U + \frac{1}{n+1} \frac{1 - (-1/6)^{n+1}}{1 - (-1/6)} V$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, C_n = U + \frac{6}{7} \frac{1 - (-1/6)^{n+1}}{n+1} V$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left[\frac{6}{7} \frac{1 - (-1/6)^{n+1}}{n+1} \right] = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left[\frac{6}{7} \frac{1}{n+1} - \frac{6}{7} \frac{1}{n+1} (-1/6)^{n+1} \right] = 0$$

$$\text{d'où } \lim_{n \rightarrow +\infty} C_n = U = \frac{1}{7} \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} = C$$

e) $C^2 = \frac{1}{7^2} \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} = \frac{1}{7^2} \begin{pmatrix} 21 & 28 \\ 21 & 28 \end{pmatrix} = \frac{1}{7} \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} = C$

Pour conclure, soit $v \in \mathbb{R}^2$ et $Uv = v$. C'est un projecteur de $\mathbb{R}^2$.

Soit $u = (x, y) \in \mathbb{R}^2$

$$v(u) = u \Leftrightarrow \frac{1}{7} \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} 3x + 4y = 7x \\ 3x + 4y = 7y \end{cases} \Leftrightarrow x = y$$

$$v(u) = 0 \Leftrightarrow \frac{1}{7} \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} 3x + 4y = 0 \\ 3x + 4y = 0 \end{cases} \Leftrightarrow 3x + 4y = 0$$

U est le projecteur de $\mathbb{R}^2$ de noyau $F = \ker(4e_2 - 3e_1) = \ker(f_2)$ et d'image $G = \text{Vect}(e_3 + e_2) = \text{Vect}(f_3)$

II Etude de (C_n) lorsque A est r -périodique.

① a) Soit $k \in \mathbb{N}^*$

$$\alpha_k + \alpha_{k+1} + \dots + \alpha_{k+r-1} = \sum_{i=k}^{k+r-1} \alpha_i = \sum_{i=0}^{r-1} \alpha_i + \sum_{i=r}^{k+r-1} \alpha_i - \sum_{i=0}^{k-1} \alpha_i = r\delta + \sum_{i=r}^{k+r-1} \alpha_i - \sum_{i=0}^{k-1} \alpha_i.$$

$$\alpha_k + \alpha_{k+1} + \dots + \alpha_{k+r-1} = r\delta + \sum_{j=0}^{k-1} \alpha_{j+r} - \sum_{i=0}^{k-1} \alpha_i = r\delta + \sum_{j=0}^{k-1} \alpha_j - \sum_{i=0}^{k-1} \alpha_i = r\delta$$

$\uparrow$ $i=j+r$ dans le 1^{er} $\sum$ $\uparrow$ $\alpha_{j+r} = \alpha_j$

Donc $\frac{1}{r} (\alpha_k + \alpha_{k+1} + \dots + \alpha_{k+r-1}) = \delta$; ce résultat est vraie aussi pour $k=0$.

Par conséquent, $\forall k \in \mathbb{N}$, $\delta = \frac{1}{r} (\alpha_k + \alpha_{k+1} + \dots + \alpha_{k+r-1})$.

Remarque.. ce résultat s'obtient aussi simplement par récurrence.

b) Soit $n \in \mathbb{N}$.

$$\beta_{n+r} = (n+r+1)\delta_{n+r} - (n+r+1)\delta = \sum_{i=0}^{n+r} \alpha_i - (n+r+1)\delta = \sum_{i=0}^n \alpha_i + (\alpha_{n+1} + \alpha_{n+2} + \dots + \alpha_{n+r}) - (n+r+1)\delta$$

$$\beta_{n+r} = (n+1)\delta_n + (\alpha_{n+1} + \alpha_{n+2} + \dots + \alpha_{n+r}) - (n+r+1)\delta$$

$\downarrow$ a)

$$\beta_{n+r} = (n+1)\delta_n + r\delta - (n+r+1)\delta = (n+1)\delta_n - (n+1)\delta = \beta_n.$$

$\forall n \in \mathbb{N}$, $\beta_{n+r} = \beta_n$. $(\beta_n)_{n \geq 0}$ est r -périodique.

La suite $(\beta_n)_{n \geq 0}$ prend donc au plus r valeurs distinctes; elle est nécessairement bornée.

Pour préciser: $\forall n \in \mathbb{N}$, $n \in \{0, 1, \dots, r-1\} \Rightarrow \beta_n \in \{\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_{r-1}\}$.

$$\text{c) } \forall n \in \mathbb{N}, \quad \beta_n = \delta + \frac{1}{n+1} \beta_n$$

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+1} \beta_n = 0$ car $(\beta_n)_{n \geq 0}$ est bornée et $(\frac{1}{n+1})_{n \geq 0}$ converge vers 0.

Par conséquent $\lim_{n \rightarrow +\infty} \beta_n = \delta$

$(\beta_n)_{n \geq 0}$ converge à la limite δ .

Qc) $\forall k \in \mathbb{N}$, $A^{kr} \in A^k$, donc $\exists (i, j) \in \mathbb{I}_p \times \mathbb{I}_p^k$, $\forall k \in \mathbb{N}$, $a_{ij}(A^{kr}) = a_{ij}(A^k)$.
Donc pour tout $(i, j) \in \mathbb{I}_p \times \mathbb{I}_p^k$, $(a_{ij}(A^k))_{k \geq 0}$ est r. périodique.

Soit $(i, j) \in \mathbb{I}_p \times \mathbb{I}_p^k$.

d'après ce qui précède la suite $\left(\frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n a_{ij}(A^k) \right)_{n \geq 0}$ converge vers $\frac{1}{r} \sum_{k=0}^{r-1} a_{ij}(A^k)$;

ce signifie aussi que la suite $\left(a_{ij} \left(\frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n A^k \right) \right)_{n \geq 0}$ converge vers $a_{ij} \left(\frac{1}{r} \sum_{k=0}^{r-1} A^k \right)$ et

que la suite $(a_{ij}(C_n))_{n \geq 0}$ converge vers $a_{ij}(C)$ et ceci pour tout $(i, j) \in \mathbb{I}_p \times \mathbb{I}_p^k$.

Par conséquent la suite $(C_n)_{n \geq 0}$ converge vers C .

b) $\forall k \in \mathbb{N}$, $A^{kr} = A^k$, en particulier $A^{0r} = A^0$ donc $A^r = I_p$.

Par conséquent $\underline{u^r = I}$.

$$CA = \frac{1}{r} [A + A^r + \dots + A^{r^2}] = \frac{1}{r} [A + A^1 + \dots + A^{r-1} + I_p] = C.$$

$$AC = \frac{1}{r} [A + A^1 + \dots + A^{r^2}] = CA.$$

Par conséquent : $\underline{U \circ U = U \circ U = U}$.

c) Soit $x \in \mathbb{R}^p$.

Supposons $u(x) = x$. $\forall k \in \mathbb{N}$, $u^k(x) = x$ donc $v(x) = \frac{1}{r} [x + u(x) + \dots + u^{r-1}(x)] = \frac{1}{r} \overset{r \text{ fois}}{[x + x + \dots + x]} = x$.
donc $u(x) = x$ donne $v(x) = x$.

Supposons $v(x) = x$. $u \circ v = v$ donc $u(v(x)) = v(x)$; $u(x) = x$.

Finalement : $\underline{u(x) = x \Leftrightarrow v(x) = x}$.

Soit $x \in \text{Im } v$. $\exists t \in \mathbb{R}^p$, $x = v(t)$. $u(x) = u(v(t)) = v(t) = x$, $u(x) = x$.

Réciproquement supposons $u(x) = x$; alors $v(x) = x$ donc $x \in \text{Im } v$.

$$\underline{x \in \text{Im } v \Leftrightarrow u(x) = x}.$$

$$\underline{\text{Im } v = \{x \in \mathbb{R}^p \mid u(x) = x\} = \text{Ker}(u - I) = \text{Ker}(v - I)}.$$

d) Montrons que F et G sont supplémentaires. Rappelons que $G = \text{Im } v = \text{Ker}(v - I)$

Soit $x \in F \cap G$. $v(x) = 0$ et $x \in G = \text{Ker}(v - I)$; $v(x) = 0$ et $v(x) = x$, $x = 0$.

donc $F \cap G = \{0\}$.

donc $F \cap \text{Im } G = \text{Im } \text{Ker } V + \text{Im } \text{Im } V = \text{Im } \mathbb{R}^p$; ceci adéquat de prouver que F et G sont supplémentaires. Prenons ainsi que V est la projection sur $G = \text{Im } V$ parallèlement à $\text{Ker } V = F$. Soit $x \in \mathbb{R}^p$. $\exists! (x_1, x_2) \in G \times F$, $x = x_1 + x_2$.

$$V(x) = V(x_1) + V(x_2) = x_1 \quad \text{car } x_1 \in G = \text{Im } V = \text{Ker } (V - I) \text{ et } x_2 \in F = \text{Ker } V$$

Si $x \in \mathbb{R}^p$ et $x = x_1 + x_2$ avec $(x_1, x_2) \in G \times F$: $V(x) = x_1$; V est bien la projection sur $G = \text{Im } V$ parallèlement à $F = \text{Ker } V$. Notons alors que $V \circ V = V$ donc $C^2 = C$.

e) Soit $x \in \text{Im } (u - I)$. $\exists t \in \mathbb{R}^p$, $x = u(t) - t$. $V(x) = V(u(t) - t) = 0$ car $V \circ u = V$

donc $\text{Im } (u - I) \subset \text{Ker } V$.

Pour obtenir l'égalité il suffit d'avoir l'égalité des dimensions (donc $\mathbb{R}^p = p < +\infty$!)

donc $\dim \text{Im } (u - I) = p$ - donc $\dim \text{Ker } (u - I) = q$ - donc $\dim \text{Im } V = \dim \text{Ker } V$

Finalement: $\text{Im } (u - I) = \text{Ker } V$. V est encore la projection sur $\text{Ker } (u - I) // \bar{u} \text{ Im } (u - I)$.

Q5 a) $\forall k \in \mathbb{N}$, $d'_{k+r} = d'_{k+m+r} = d'_{k+m} = d'_k$; $(d'_k)_{k \geq 0}$ est périodique de période r .

Prenons $\forall n \in \mathbb{N}$, $\delta'_n = \frac{1}{n+1} [d'_0 + d'_1 + \dots + d'_n]$.

d'après II Q1 $(\delta'_n)_{n \geq 0}$ converge vers $\delta' = \frac{1}{r} [d'_0 + d'_1 + \dots + d'_{r-1}] = \frac{1}{r} [d'_n + d'_{n+1} + \dots + d'_{n+r-1}]$

doit $n \in \mathbb{N}$.

$(n+1)\delta'_n = d'_n + d'_{n+1} + \dots + d'_{n+n} = d'_0 + d'_1 + \dots + d'_{n+n} - (d'_0 + d'_1 + \dots + d'_{n-1})$

$(n+1)\delta'_n = (n+n+1)\delta'_{n+n} - n\delta'_{n-1}$; $\delta'_{n+n} = \frac{n+1}{n+n+1} \delta'_n + \frac{n}{n+n+1} \delta'_{n-1}$.

car $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n+1}{n+n+1} = 1$, car $\delta'_n = \delta'$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n}{n+n+1} = 0$; par conséquent $\lim_{n \rightarrow +\infty} \delta'_{n+n} = \delta'$.

Ceci suffit pour dire que $(\delta'_n)_{n \geq 0}$ converge et que sa limite est $\delta' = \frac{1}{r} [d'_n + d'_{n+1} + \dots + d'_{n+r-1}]$

Remarque... ou conceptuellement pour faire plaisir retrouvons le résultat final en montrant que: $\lim_{n \rightarrow +\infty} (\delta'_n - \delta_n) = 0$

soit $n \in \mathbb{N}$. $\delta'_n - \delta_n = \frac{1}{n+1} \left[\sum_{k=0}^n d'_k - \sum_{k=0}^n d_k \right] = \frac{1}{n+1} \left[\sum_{k=0}^n d_{k+m} - \sum_{k=0}^n d_k \right]$

$\delta'_n - \delta_n = \frac{1}{n+1} \left[\sum_{i=n}^{n+n} d_i - \sum_{k=0}^n d_k \right]$. Supposons alors $n \geq m$.

$\delta'_n - \delta_n = \frac{1}{n+1} \left[\sum_{i=0}^n d_i + \sum_{i=n+1}^{n+n} d_i - \sum_{k=0}^{n-1} d_k - \sum_{k=n}^n d_k \right] = \frac{1}{n+1} \left[\sum_{i=n+1}^{n+n} d_i - \sum_{k=0}^{n-1} d_k \right]$

$$T'_n - T_n = \frac{1}{n+1} \sum_{i=n+1}^{n+n} d_i - \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^{n-1} d_k$$

$$\sum_{k=0}^{n-1} d_k \text{ ne dépend pas de } n \text{ donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^{n-1} d_k = 0$$

$$\text{Il reste plus qu'à prouver que : } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+1} \sum_{i=n+1}^{n+n} d_i = 0$$

$$\frac{1}{n+1} \sum_{i=n+1}^{n+n} d_i = \frac{1}{n+1} \sum_{k=n+1-n}^n d_{k+n} = \frac{1}{n+1} \sum_{k=n+1-n}^n d'_k = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n d'_k - \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^{n-n} d'_k$$

$$\frac{1}{n+1} \sum_{i=n+1}^{n+n} d_i = \sigma'_n - \frac{n-n+1}{n+1} \sigma'_{n-n} ; \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \sigma'_n = \sigma' \text{ et } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n-n+1}{n+1} \sigma'_{n-n} = 1 \times \sigma' = \sigma'. \text{ Donc}$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{n+1} \sum_{i=n+1}^{n+n} d_i \right) = 0. \text{ Ceci achève de prouver que } \lim_{n \rightarrow +\infty} (\sigma'_n - \sigma'_n) = 0 ; \text{ car } \lim_{n \rightarrow +\infty} \sigma'_n = \sigma'.$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} T_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} (\sigma'_n - (\sigma'_n - T_n)) = \sigma' - 0 = \sigma'.$$

b) Procéder comme dans II Q2 a)

doit $(i, j) \in \overline{1, p} \times \overline{1, p}^2$. $(a_{ij}(A^k))_{k \geq 0}$ est r -périodique à partir du rang m car $(A^k)_{k \geq 0}$ est r -périodique à partir du rang m .

$$\text{Par conséquent } \left(\frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n a_{ij}(A^k) \right)_{n \geq 0} \text{ converge vers } \frac{1}{r} \sum_{k=m}^{m+r-1} a_{ij}(A^k)$$

$$\text{Donc } \left(a_{ij} \left(\frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n A^k \right) \right)_{n \geq 0} \text{ converge vers } a_{ij} \left(\frac{1}{r} \sum_{k=m}^{m+r-1} A^k \right)$$

$$\text{Ceci étant vrai pour tout } (i, j) \in \overline{1, p} \times \overline{1, p} \text{ cela signifie que } \left(\frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n A^k \right)_{n \geq 0} \text{ converge vers } \frac{1}{r} \sum_{k=m}^{m+r-1} A^k. \text{ donc } (C_n)_{n \geq 0} \text{ converge vers } C = \frac{1}{r} (A^m + A^{m+1} + \dots + A^{m+r-1}).$$

III Etude de matrices stochastiques

Q1 a) Soit $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $\lambda \geq 0, \mu \geq 0$ et $\lambda + \mu = 1$. Soit $(\Pi, N) \in S_p^2$

$$\cdot a_{ij}(\lambda \Pi + \mu N) = \lambda a_{ij}(\Pi) + \mu a_{ij}(N) \geq 0 \text{ pour tout } (i, j) \in \overline{1, p} \times \overline{1, p}^2$$

$$\cdot \forall i \in \overline{1, p}, \sum_{j=1}^p a_{ij}(\lambda \Pi + \mu N) = \lambda \sum_{j=1}^p a_{ij}(\Pi) + \mu \sum_{j=1}^p a_{ij}(N) = \lambda \times 1 + \mu \times 1 = \lambda + \mu = 1.$$

Par conséquent $\lambda \Pi + \mu N \in S_p$.

S_p est convexe !

b) Soit $(n, u) \in S_p$. Posons $Q = nN$

$$\cdot \forall (i, j) \in \overline{1, p}^2, a_{ij}(Q) = \sum_{k=1}^p \underbrace{a_{ik}(n)}_{\geq 0} \underbrace{a_{kj}(u)}_{\geq 0} \geq 0$$

$$\cdot \forall i \in \overline{1, p}, \sum_{j=1}^p a_{ij}(Q) = \sum_{j=1}^p \sum_{k=1}^p a_{ik}(n) a_{kj}(u) = \sum_{k=1}^p \left[a_{ik}(n) \left(\sum_{j=1}^p a_{kj}(u) \right) \right] = \sum_{k=1}^p a_{ik}(n) = 1$$

donc $nN = Q \in S_p$. $\forall (n, N) \in S_p^L, nN \in S_p$.

c) Soit $A \in S_p$. Soit $n \in \mathbb{N}$. Notons que: $\forall k \in \mathbb{N}, A^k \in S_p$ (énoncé simple utilisant b))

$$\cdot \forall (i, j) \in \overline{1, p}^2, a_{ij}(C_n) = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n \underbrace{a_{ij}(A^k)}_{\geq 0} \geq 0$$

$$\cdot \forall i \in \overline{1, p}, \sum_{j=1}^p a_{ij}(C_n) = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n \sum_{j=1}^p a_{ij}(A^k) = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n \left(\sum_{j=1}^p a_{ij}(A^k) \right) = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n 1 = 1$$

$= 1$ car $A^k \in S_p$

Pour conclure: $\forall n \in \mathbb{N}, C_n \in S_p$.

Supposons que $(C_n)_{n \geq 0}$ converge vers C . Notons que $C \in S_p$.

$\forall n \in \mathbb{N}, C_n \in S_p$. Donc $\forall n \in \mathbb{N}, \forall (i, j) \in \overline{1, p}^2, a_{ij}(C_n) \geq 0$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall i \in \overline{1, p}, \sum_{j=1}^p a_{ij}(C_n) = 1$$

En faisant tendre n vers $+\infty$ il vient:
 $- \forall (i, j) \in \overline{1, p}^2, a_{ij}(C) \geq 0$. Donc $C \in S_p$
 $- \forall i \in \overline{1, p}, \sum_{j=1}^p a_{ij}(C) = 1$

Qd q. la condition est clairement suffisante.

. Notons qu'elle est nécessaire. Supposons que Π soit une matrice déterministe.

Soit $i \in \overline{1, p}$. Les coefficients de la $i^{\text{ème}}$ ligne de Π sont des 0 ou des 1 et leur somme vaut 1; nécessairement l'un vaut 1 et les autres valent 0.

Pour conclure les coefficients de Π sont égaux à 0 ou à 1 et chaque ligne de Π contient exactement un coefficient égal à 1.

b) Les éléments de D_p sont entièrement déterminés par les données pour chacune de leurs lignes de l'indice de la colonne qui contient le 1. Notons.

Si $n \in D_p$ et si $i \in \overline{1, p}$ alors $\hat{R}_i(n)$ le rang de la colonne où se trouve le 1 de la $i^{\text{ème}}$ ligne de Π . Considérons l'application $\varphi: D_p \rightarrow \overline{1, p}^p$

$$n \mapsto (\hat{R}_1(n), \hat{R}_2(n), \dots, \hat{R}_p(n))$$

φ est une bijection de D_p sur $\overline{1, p}^p$.

Comme l'ensemble $\mathbb{I}_{1,p}^p$ est fini et de cardinal p^p , 0 est fini et a p^p éléments.

c) soit $(n, N) \in D_p^2$.

→ d'après 3.b, NN est une matrice stochastique.

→ $\forall (i, j) \in \mathbb{I}_{1,p}^2$, $a_{ij}(nN) = \sum_{k=1}^p a_{ik}(n) a_{kj}(N) = a_{ij_0}(n) a_{j_0 j}(N)$ où $a_{ij_0}(n)$ est le seul élément de $i^{\text{ème}}$ ligne de n qui vaut 1 ($j_0 = \hat{R}_i(n) \dots$)

$\forall (i, j) \in \mathbb{I}_{1,p}^2$, $a_{ij}(nN) = a_{ij_0}(n) a_{j_0 j}(N) = a_{j_0 j}(N) \in \{0, 1\}$

les coefficients de NN sont donc égaux à 0 ou à 1.

Par conséquent NN est une matrice déterministe.

$\forall (n, N) \in D_p^2$, $nN \in D_p$.

d) soit $n \in D_p$. $A, A^2, \dots, A^{p^2}, A^{p^2+1}$ sont p^2+1 éléments de D_p (d'après ce qui précède les premiers des éléments de D_p sont des éléments de D_p). Comme D_p contient p^p éléments cela signifie que dans la liste précédente au moins deux éléments sont égaux.

Par conséquent $\exists (m, m') \in \mathbb{I}_{1,p^{p^2+1}}^2$, $m < m'$ et $A^m = A^{m'}$.

Pour $r = m' - m$, $r \geq 1$ et $A^m = A^{m+r} = A^{m+r}$.

$\exists r \in \mathbb{N}^*$, $\exists m \in \mathbb{N}$, $A^{m+r} = A^m$.

Soit $k \in \mathbb{I}_{m, m+r-1}$, $A^{k+r} = A^{m+r} A^{k-m} = A^m A^{k-m} = A^k$.

$\forall k \in \mathbb{I}_{m, m+r-1}$, $A^{k+r} = A^k$, A est r -périodique à partir du rang m .

Supposons A inversible. A^{-1} l'est aussi.

Comme $A^{m+r} = A^m$: $(A^{-1})^r A^m A^r = (A^{-1})^r A^m$; $A^r = I_p$.

$\forall k \in \mathbb{N}$, $A^{k+r} = A^k A^r = A^k$, A est r -périodique.

e) soit A une matrice déterministe inversible. Remarque A^{-1} l'est aussi.

d'après ce qui précède il existe un élément r de $\mathbb{N}^*$ tel que A soit r -périodique.

$A^r = A^{0+r} = A^0 = I_p$; $A^r = I_p$; $A^{-1} A^r = A^{-1}$; $A^{-1} = A^{r-1}$

Comme $A \in D_p$, $A^{-1} \in D_p$; par conséquent A^{-1} est une matrice déterministe inversible.

Q3 a) soit $A \in D_p$.

Supposons A inversible. Il existe un élément r de $\mathbb{N}^*$ tel que A soit r -périodique.

D'après II Q2 $(C_n)_{n \geq 0}$ converge vers $C = \frac{1}{r} [I + A + \dots + A^{r-1}]$ et $C^2 = C$.

D'après III Q1 $C \in S_p$.

cl... si $A \in D_p$ et A n'est inversible : $(C_n)_{n \geq 0}$ converge vers une matrice stochastique C telle que $C^2 = C$.

b) soit $A \in D_p$ et A non inversible.

Il existe un élément r de $\mathbb{N}^*$ et un élément n de $\mathbb{N}$ tels que A soit r -périodique à partir du rang n .

D'après II Q3 $(C_n)_{n \geq 0}$ admet une limite C ($C = \frac{1}{r} (A^n + A^{n+r} + \dots + A^{n+(r-1)})$)

D'après III Q1 $C \in S_p$ (... dire pourquoi ...).

Ne reste plus qu'à prouver que $C^2 = C$.

notons tout d'abord que $\forall k \in \mathbb{N}, A^k C = C$. Soit $k \in \mathbb{N}$. $k = qr + s$ avec $q \in \mathbb{N}$ et $s \in \{0, r-1\}$.

$$A^k C = \frac{1}{r} \sum_{i=0}^{r-1} A^{k+i} = \frac{1}{r} \sum_{i=0}^{r-1} A^{qr+i} = \frac{1}{r} \sum_{i=0}^{r-1} A^{n+qr+i} = \frac{1}{r} \sum_{j=0}^{r-1} A^{n+j} = C$$

$$A^k C = \frac{1}{r} \left[\sum_{j=0}^{s-1} A^{n+j} + \sum_{j=s}^{r-1} A^{n+j} \right] = \frac{1}{r} \left[\sum_{j=0}^{s-1} A^{n+j} + \sum_{j=0}^{r-1} \frac{A^{n+j+r}}{A^{n+j}} \right] = \frac{1}{r} \sum_{j=0}^{r-1} A^{n+j} = C$$

$$\text{donc } \forall n \in \mathbb{N}, C_n C = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n A^k C = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n C = \frac{1}{n+1} \times (n+1) C = C$$

$$\underline{\underline{\forall n \in \mathbb{N}, C_n C = C.}}$$

$\forall (i,j) \in \{1, p\}^2, \sum_{k=1}^p a_{ik} (c_{kj} \circ a_k)(c) = a_{ij}(c)$. En fait, la dernière écriture s'écrit :

$$\forall (i,j) \in \{1, p\}^2, \sum_{k=1}^p a_{ik}(c) a_{kj}(c) = a_{ij}(c) ; \text{ donc } C^2 = C.$$

Q4 a) le concept de fatigue !

$$b) \text{ soit } j \in \{1, p\}. 1 = a_{jj}(XY) = \sum_{k=1}^p a_{jk}(X) a_{kj}(Y) = \sum_{k=1}^p a_{jk} \beta_{kj}$$

$$1 = \sum_{k=1}^n a_{jk} \beta_{kj} \leq \sum_{k=1}^n a_{jk} \gamma_j = \gamma_j \sum_{k=1}^n a_{jk} = \gamma_j \gamma_j ; \quad 1 \leq \gamma_j$$

$\uparrow$ $a_{jk} \geq 0 \text{ et } \beta_{kj} \leq \gamma_j$
 $\uparrow$ $X \in S_p$

$$\forall i \in \{1, \dots, p\}, \left(\sum_{k=1}^p \beta_{ik} = 1 \text{ et } \forall k \in \{1, \dots, p\}, \beta_{ik} \geq 0 \right)$$

Pour conclure : $\forall (i, k) \in \{1, \dots, p\}^2, \beta_{ik} \leq 1$

Donc $\gamma_j = \max(\beta_{1j}, \beta_{2j}, \dots, \beta_{pj}) \leq 1$.

Finalement : $\forall j \in \{1, \dots, p\}, \gamma_j = 1$.

$$\text{d) } \sum_{i=1}^p \sum_{j=1}^p \beta_{ij} = \sum_{i=1}^p 1 = p = \sum_{j=1}^p \gamma_j ; \quad \underline{\underline{\sum_{i=1}^p \sum_{j=1}^p \beta_{ij} = \sum_{j=1}^p \gamma_j}}$$

Pour conclure : $\sum_{j=1}^p \left(\sum_{i=1}^p \beta_{ij} - \gamma_j \right) = 0$

Or $\forall j \in \{1, \dots, p\}, \sum_{i=1}^p \beta_{ij} - \gamma_j \geq 0$ car $\gamma_j = \max(\beta_{1j}, \beta_{2j}, \dots, \beta_{pj})$

Donc $\forall j \in \{1, \dots, p\}, \sum_{i=1}^p \beta_{ij} - \gamma_j = 0$ (la somme sur j de ces termes est nulle)

Donc $\forall j \in \{1, \dots, p\}, \sum_{i=1}^p \beta_{ij} = \gamma_j$. Soit $j \in \{1, \dots, p\}$

Fixons j dans $\{1, \dots, p\}$. $\exists i_0 \in \{1, \dots, p\}, \beta_{i_0 j} = \gamma_j$

Pour conclure $\beta_{i_0 j} = 1$ et $\sum_{i \neq i_0}^p \beta_{ij} = 0$; car $\forall i \in \{1, \dots, p\}, \beta_{ij} \geq 0$ on a :

$\beta_{i_0 j} = 1$ et $\forall i \in \{1, \dots, p\} \text{ différent de } i_0, \beta_{ij} = 0$. Le j^{ème} colonne de γ a pour coefficient qui valent 0 ou 1.

Pour conclure les coefficients de γ valent 0 ou 1. γ est une matrice déterminante.

d) On sait $\gamma \in \Delta_p$ et comme on a aussi $\gamma X = I_p : X \in \Delta_p$ ($X = \gamma^{-1}$!)

e) soit $(U, V) \in S_p^2$ tel que $UV \in \Delta_p$.

UV est déterminante et inversible ; notons H son inverse ; H est déterminante et inversible.

$UVH = I_p$; $U(VH) = I_p$. Or $U \in S_p$ et VH aussi car V et H sont dans S_p

D'après ce qui précède, $U \in S_p, VH \in S_p$ et $U(VH) = I_p$ donne : $U \in \Delta_p$ (et $VH \in \Delta_p$!)

En déduisant $I_p = HUV = (HU)V$ on obtient de la même manière : $V \in \Delta_p$.

Donc $\forall (U, V) \in S_p^2, UV \in \Delta_p \Rightarrow U \in \Delta_p \text{ et } V \in \Delta_p$. Ce qui achève un beau problème.