

N1-00050  
925881  
Eco So His

Code épreuve : 245

Nombre de pages : 70

Session : 2025

Épreuve de : Économie, sociologie et histoire

### Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

les fractures sociales affectent-elles la réalisation des équilibres économiques ?

Aujourd'hui, en France, il est possible de décomposer la société en trois groupes sociaux en termes de ressources économiques : les classes populaires représentent 30% de la population, les classes moyennes 50% et les classes supérieures 20%. Cela signifie que 1/3 de la population française peine à avoir des revenus suffisants pour vivre alors que 1/5 de celle-ci est plutôt aisée. Il semblerait donc y avoir des fractures sociales au sein de la société, c'est-à-dire des disparités entre les groupes sociaux. Ces inégalités peuvent être économiques, mais elles peuvent être envisagées plus globalement comme des inégalités en termes de capitaux. On rappelle que pour Pierre Bourdieu, les classes supérieures sont celles qui disposent en grande quantité des quatre capitaux : Capital économique (les ressources économiques), Capital social (le réseau), Capital symbolique (le prestige) et Capital culturel (les connaissances et l'accès à la culture). Au premier abord, ces fractures sociales ne semblent pas affecter la réalisation des équilibres économiques, c'est-à-dire la possibilité que les différentes forces économiques en présence se compensent et se neutralisent. En effet, si l'on est dans le cas d'un équilibre walrasien,

C'est-à-dire un équilibre dans lequel les individus n'ont pas intérêt à modifier leur comportement au risque de perdre certaines ressources, les disparités sociales existantes semblent être nécessaires à la réalisation de l'équilibre, et c'est donc le fait de vouloir changer quelque chose à ces disparités qui pourrait mener au déséquilibre. Mais d'un autre côté, si un groupe social est le seul à être en capacité de modifier son comportement (en cas de déséquilibre) pour retourner à l'équilibre car il dispose de certains avantages (information, ressources...) l'équilibre ne pourra pas être atteint car les autres groupes ne peuvent pas venir compenser son action. Dans cette perspective, on se demandera : les disparités entre les individus en termes de capitaux nous empêchent-elles d'atteindre l'équilibre sur les différents marchés ou bien nous permettent-elles, au contraire, de l'atteindre ? Dans un premier temps, nous verrons que les fractures sociales en termes économiques n'affectent pas la réalisation d'un équilibre walrasien sur les marchés ~~sur les marchés~~ mais que c'est les politiques de redistribution mises en place pour lutter contre ces fractures qui provoquent un déséquilibre (I). Puis, dans un second temps, nous verrons que les disparités entre les individus affectent toutefois la demande et l'offre, ce qui peut donc empêcher la réalisation de l'équilibre (II). Enfin, dans un dernier temps, nous verrons que dans une perspective keynésienne les fractures sociales nous maintiennent à l'équilibre mais dans un équilibre de sous-emploi (III).

I) les inégalités économiques n'ont pas d'incidence sur la réalisation d'un équilibre walrasien sauf si on cherche à les réduire

Tout d'abord, on peut penser que les disparités sociales n'affectent pas la réalisation d'un équilibre walrasien mais sont plutôt sa condition.

1) Les disparités économiques comme condition de l'équilibre néoclassique

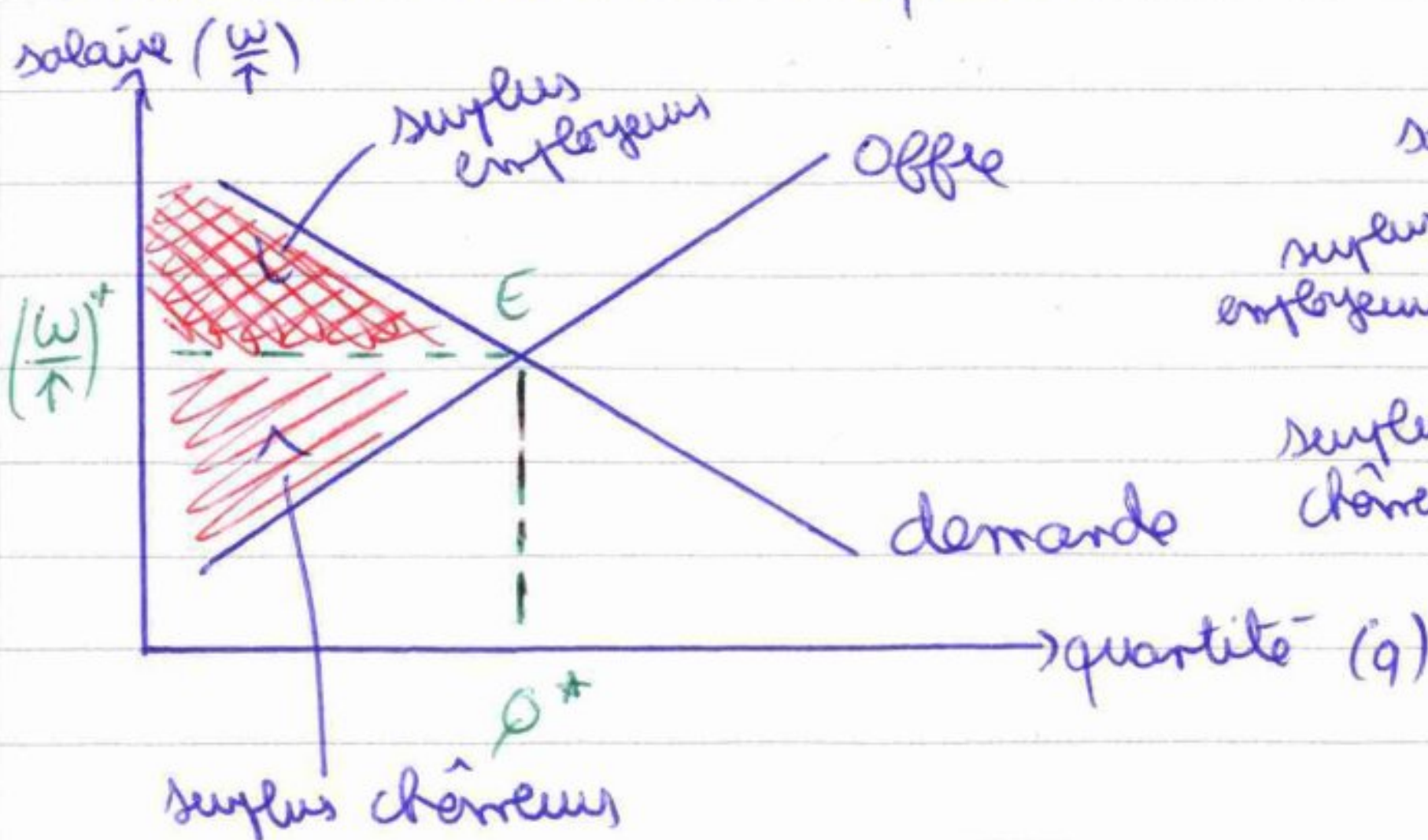
D'après les auteurs néoclassiques, un marché est à l'équilibre quand l'offre est égale à la demande. La réalisation de l'équilibre est l'aboutissement d'un processus appelé tâtonnement walrasien, c'est-à-dire d'un processus dans lequel un commissaire-priseur propose des prix, qui parfois seront trop élevés et parfois trop faibles, jusqu'à trouver le prix d'équilibre, c'est-à-dire celui qui égalise l'offre et la demande. Une fois l'équilibre atteint, les individus n'ont plus intérêt à modifier leur comportement et l'allocation des ressources est optimale. C'est ce qu'on appelle un optimum de Pareto: Si un individu fait le choix de modifier son comportement, par exemple en augmentant son offre, cela va nuire à l'intérêt collectif car on sera en déséquilibre. Ainsi, cela laisse penser que si un optimum de Pareto est atteint alors que les inégalités sont très importantes, il ne faudrait rien changer et que les inégalités permettent pour l'équilibre se maintenir à l'équilibre car les inégalités sont la condition de celui-ci. D'après les néoclassiques, l'équilibre doit maximiser le bonheur du plus grand nombre même si cela se fait au dépend de certaines minorités (ici certaines classes sociales). Ainsi, les fractures sociales

permettent d'atteindre l'équilibre. Et, en luttant contre les inégalités, les États empêchent donc la réalisation de l'équilibre

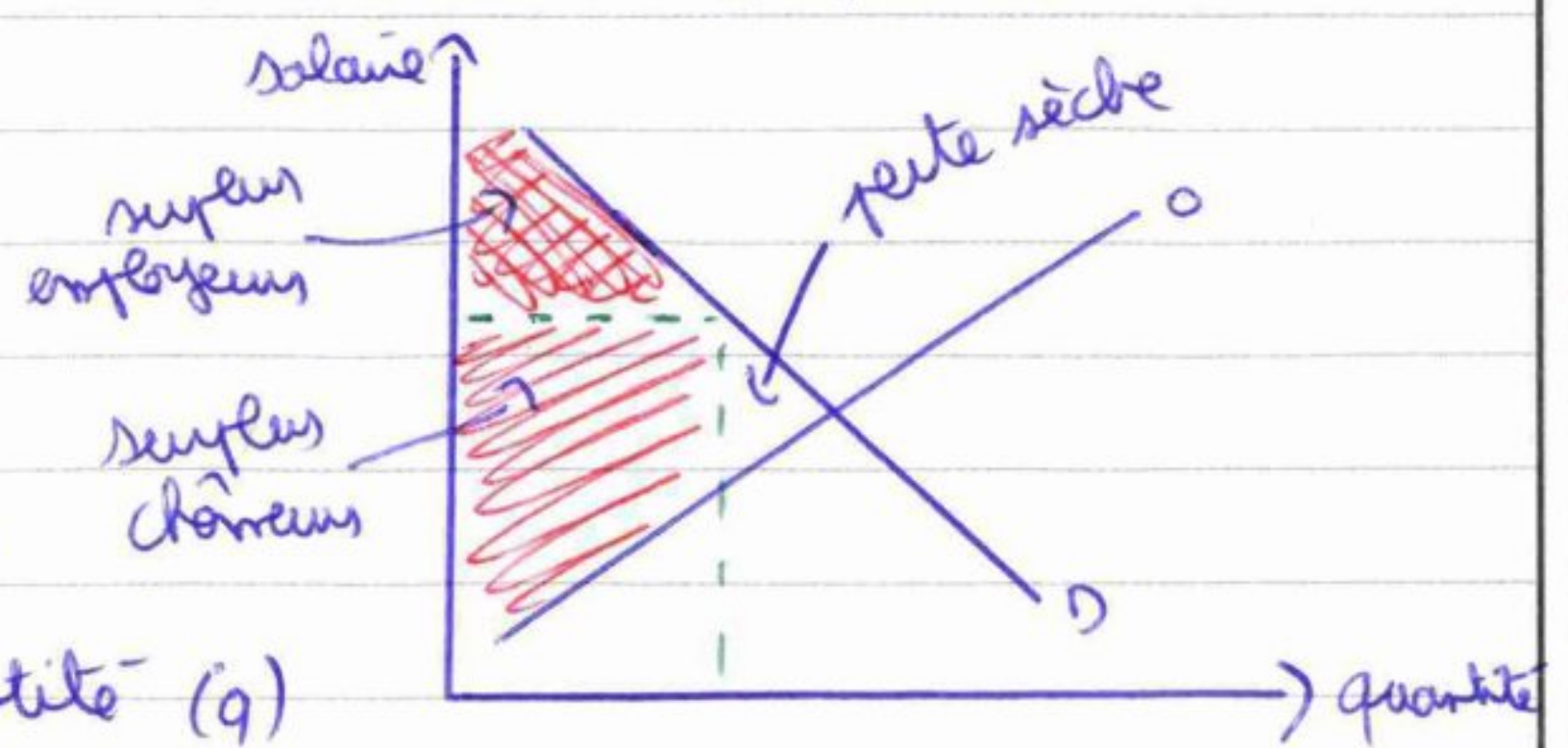
2) La redistribution des richesses affecte la réalisation des équilibres économiques

Lorsque un État met en place une politique de redistribution, dans un objectif de justice sociale, pour réduire les inégalités, celui-ci empêche l'économie de parvenir à l'équilibre. En effet, cela pousse les individus à changer leur comportement et nous ne sommes donc plus dans un cadre de Pareto. Par exemple, sur le marché du travail, Arthur Cecil Pigou ou Jacques Rueff considèrent que la mise en place d'un salaire minimum dans un pays rend les salaires, c'est-à-dire le prix du travail, rigide à la baisse, ce qui réduit l'offre de travail car les employeurs ne veulent pas embaucher ~~tant~~ plus d'individus à un salaire qu'ils estiment trop élevé et qui va faire augmenter leurs coûts de production. Ainsi dans cette situation, le marché du travail n'est pas à l'équilibre et le bonheur du plus grand nombre est moins important qu'à l'équilibre car tout le surplus n'est pas réparti (il y a une perte sèche) comme nous le montre les graphiques ci-dessous :

Marché du travail à l'équilibre :



Marché du travail avec un salaire minimum :



04/12

# Copie anonyme - n°anonymat : 925881

Code épreuve : 245

Nombre de pages : 10

Session : 2025

Emplacement  
QR Code

Épreuve de : Économie, sociologie et histoire

## Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

Nous avons donc vu dans cette partie que les fractures sociales en termes économiques ne semblent pas affecter la réalisation de l'équilibre néoclassique mais que c'est plutôt le fait de lutter contre elles - ci qui pourrait mener à un déséquilibre.

Toutefois, les inégalités ne sont concernent pas seulement les ressources mais peuvent par exemple concerner l'accès à l'information, le réseau (social) ou encore le lieu de travail. Et, de ce point de vue, elles peuvent empêcher la réalisation de l'équilibre néoclassique car elle peuvent avoir une influence sur l'offre ou la demande.

II) les fractures sociales (autres qu'économiques) peuvent affecter l'offre et la demande donc l'équilibre

Premièrement, il existe des disparités entre ceux qui possèdent l'information et ceux qui ne la possèdent pas, sur un marché.

1) les asymétries d'informations peuvent nuire à l'équilibre

On peut considérer que les disparités en terme

d'information sur un marché peuvent nuire à la réalisation de l'équilibre. Par exemple, pour le marché du travail, Assar Lindbeck et Dennis Frower ont développé la théorie des insiders-outsiders: celle-ci nous explique que les employés d'une entreprise connaissent bien son fonctionnement interne donc qu'ils peuvent rendre le coût de turn-over plus élevé pour être sûrs de garder leur emploi. Ce sont les insiders, et ils empêchent les chômeurs (outsiders) de trouver un emploi dans cette entreprise. Ici, cela tend donc à réduire l'offre de travail et à ne pas atteindre l'équilibre, et on peut considérer cela comme une fracture sociale car c'est une inégalité informationnelle entre les individus. Ainsi, nous avons donc vu que les asymétries d'informations pouvaient empêcher la réalisation des équilibres. Mais il existe aussi d'autres types de distorsions...

2) les problèmes d'appariement ~~et les inégalités~~  
~~en termes de~~ ~~de capital social~~ ne permettent également pas l'équilibre

L'équilibre peut également ne pas se réaliser s'il existe des inégalités géographiques. En effet, certains individus peuvent par exemple offrir en quantité un certain type de bien mais n'arrivent pas à les vendre car il n'y a pas d'acheteurs dans leur région, ou à l'inverse, il peut y avoir une forte demande dans une région mais pas assez d'offre. Par exemple, en France, des géographes ont montré qu'il existait des territoires où l'activité économique était plutôt faible et où la demande de travail ~~de~~ était élevée, comme dans les régions se

trouvant dans le Nord-Est et le Centre de la France, alors qu'à l'inverse les régions du littoral et la région parisienne ont une offre de travail élevée mais une faible demande. Ceci s'appelle des problèmes d'appariements et ceci constitue une fracture sociale qui ne permet pas que l'offre égale la demande donc que l'équilibre soit trouvé. ~~De plus, d'autres~~ ~~irrégularités~~ ~~peuvent~~ le plus, il se peut que les irrégularités en termes de compétences nuisent à l'équilibre car elle peuvent priver l'accès à un certain type de biens/services pour les classes désavantagées. Par exemple, sur le marché du travail, les ouvriers peu qualifiés peuvent avoir du mal à trouver un emploi si l'offre de travail crée des emplois qualifiés. Ainsi, les problèmes d'appariements peuvent empêcher la réalisation de l'équilibre. Nous avons donc vu dans cette partie que certains types de disparités comme les irrégularités concernant l'accès à l'information, le lieu de vie ou les compétences pourraient empêcher d'atteindre un équilibre walrasien.

Néanmoins, on peut penser que l'équilibre n'est pas forcément un optimum de Pareto et que l'économie peut être à l'équilibre alors que les individus sont rationnels, comme le montre John Maynard Keynes avec l'équilibre de sous-emploi. Dans ce cas, c'est parce qu'il y a des fractures sociales que l'économie est à l'équilibre.

III) L'équilibre de sous-emploi <sup>montre</sup> keynésien ~~est possible~~ que l'économie peut être à l'équilibre avec les disparités sociales

D'après Keynes, le chômage ne provient pas de rigidités sur le marché du travail mais d'une insuffisance de la demande globale sur le marché des biens et des services, qui est dû au fait que certains

individus n'ont pas l'argent nécessaire pour consommer

1) les inégalités de revenus peuvent expliquer le chômage keynésien

Puisque certains individus n'ont pas les ressources économiques nécessaires pour consommer et investir, la demande globale est insuffisante, donc les entreprises ne produisent pas assez pour être capable d'embaucher toute la main-d'œuvre disponible. Ainsi, les fractures sociales permettent à l'économie de se maintenir dans un équilibre de sous-emploi car elles nuisent à la demande globale. Néanmoins, ici, la notion d'équilibre ne désigne pas une situation dans laquelle le bonheur du plus grand nombre est maximisé, mais une situation stable, qui n'a pas vocation à changer sauf si les pouvoirs publics interviennent. Pour Keynes, il serait nécessaire que l'État intervienne avec une politique de relance pour stimuler la demande globale et sortir de cet équilibre, qui est vu comme négatif car il est synonyme d'un chômage élevé. Ainsi, les disparités économiques permettent la réalisation de l'équilibre de sous-emploi keynésien car elles freinent la demande globale sur le marché des biens et des services. Et, d'après ce qu'on a vu dans les différentes parties, on pourrait donc dire que les fractures sociales affectent la réalisation des équilibres économiques selon la manière dont on considère ces équilibres...

2) L'école des déséquilibres montre que les équilibres walrasiens et keynésiens sont possibles

D'après l'école des déséquilibres et des économistes comme Edmond Malinvaud, il est possible d'être parfois dans des situations d'équilibre de sous-

# Copie anonyme - n°anonymat : 925881

Code épreuve : 245

Nombre de pages : 10

Session : 2025

Emplacement  
QR Code

Épreuve de : Économie, sociologie et histoire

## Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

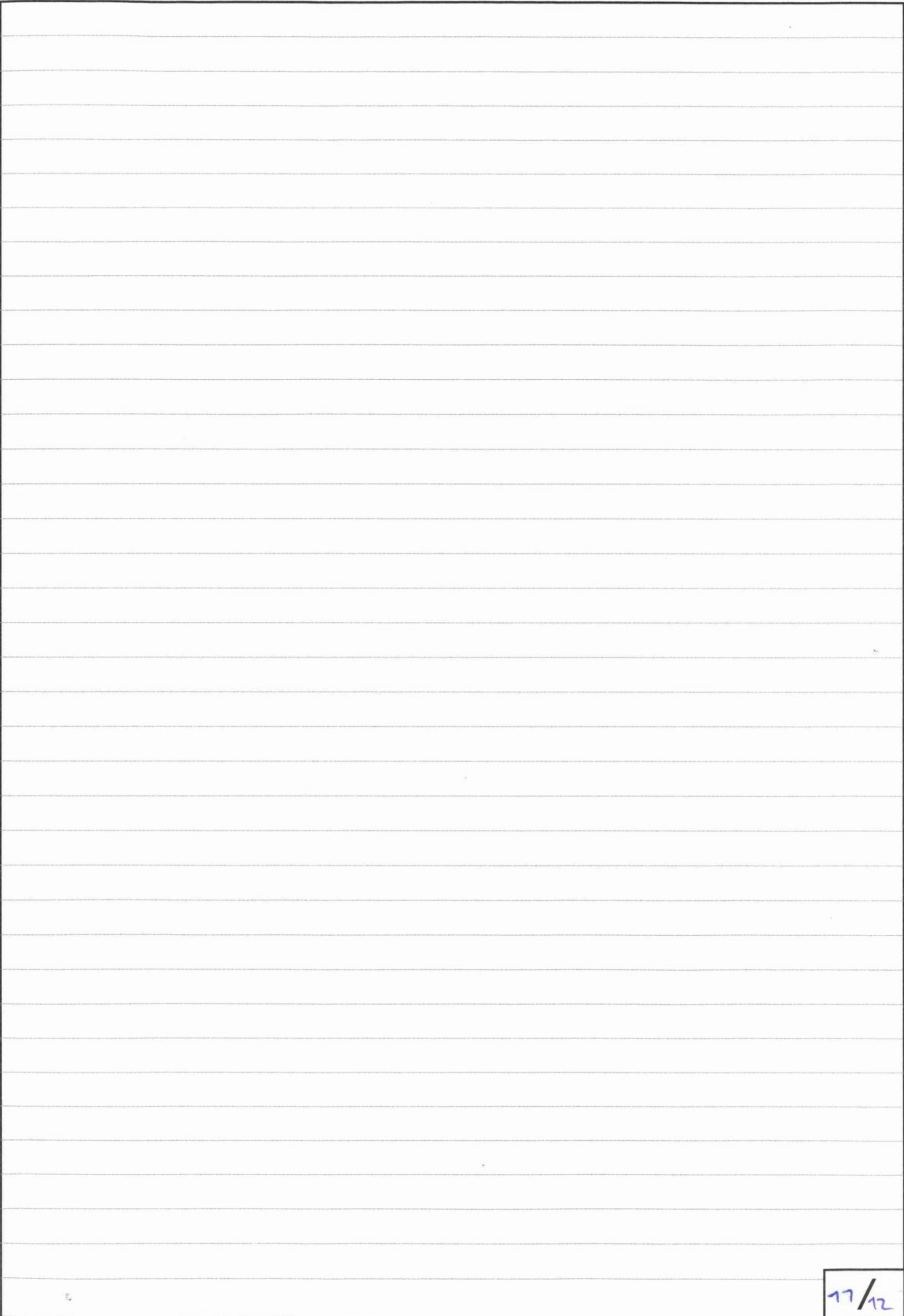
emploi keynésien et parfois dans un équilibre néoclassique. Si l'offre de biens et de services est inférieure à la demande alors nous sommes dans un équilibre keynésien avec du chômage keynésien et si l'offre de biens et de services est supérieure à la demande alors nous sommes dans un équilibre néoclassique avec du chômage néoclassique. Cela nous laisse donc penser que en cas d'équilibre néoclassique, on ne devrait pas chercher à réduire les inégalités sociales car elles permettent de se ~~maintenir~~ maintenir à l'équilibre, ce qui est positif, alors que en cas d'équilibre keynésien, on devrait chercher à diminuer les inégalités pour ne plus être à l'équilibre (de sous-emploi) et stimuler l'embauche. Ainsi, l'influence des fractures sociales sur les équilibres dépend de la manière dont on définit ces équilibres et elle peut être plus ou moins négative en fonction du camp dans lequel on est.

Bon courage, nous avons donc vu que l'équilibre walrasien est permis par les fractures sociales et que c'est les politiques de redistribution qui lui nuisent. Mais nous avons aussi vu que les disparités en termes géographiques, d'information et de compétences pourraient empêcher sa réalisation. Enfin, nous avons vu que l'équilibre pouvait être un

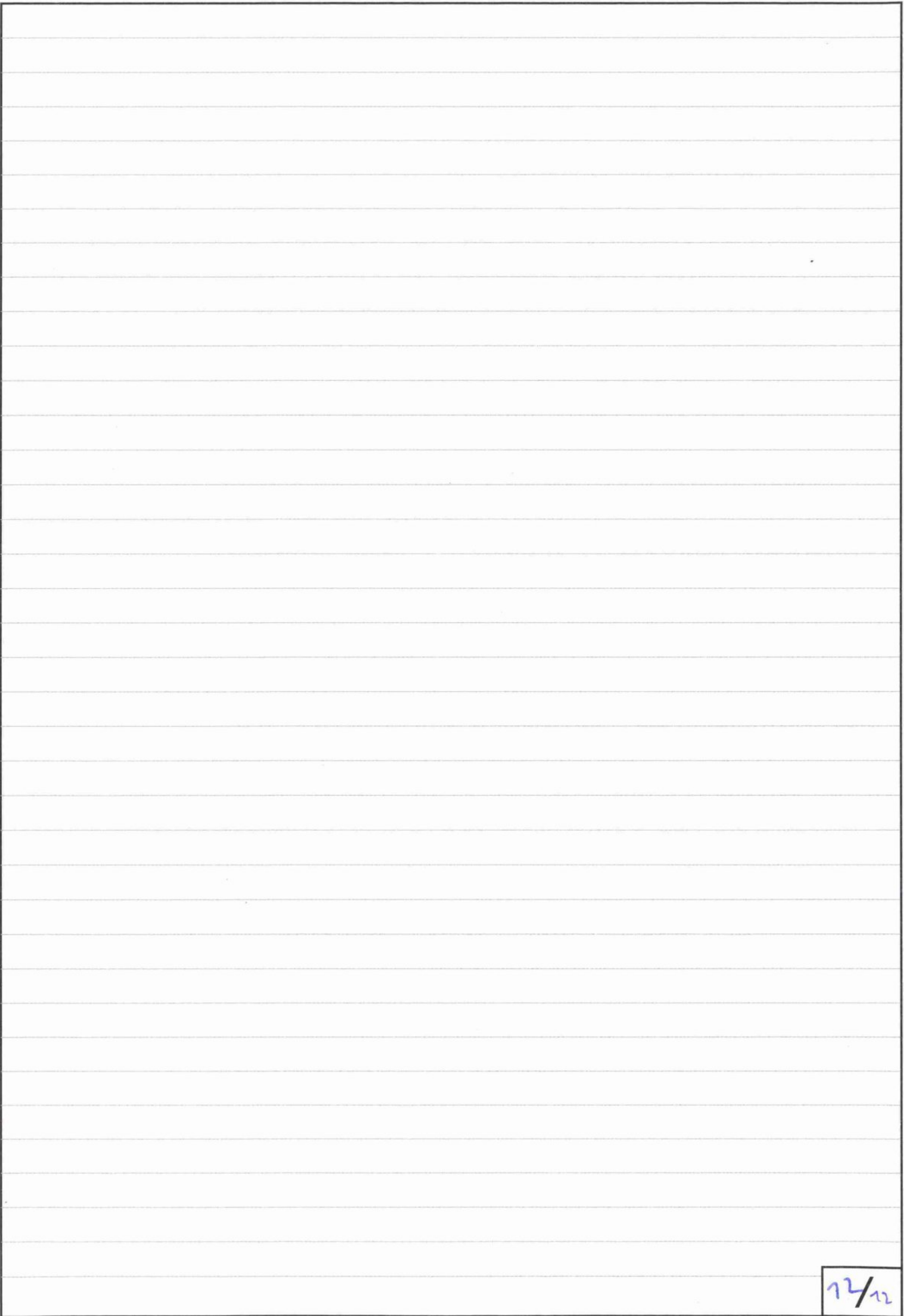
09/12

NE RIEN ÉCRIRE DANS CE CADRE

équilibre de sous-emploi et que dans ce cas, les fractures sociales permettraient de l'atteindre mais qu'il fallait à tout prix éviter cette situation.



17/12



12/12