

W1-00133
848650
Hist Géo G



Code épreuve : 365

Nombre de pages : 13

Session : 2025

Épreuve de : Histoire, géographie et géopolitique ESSEC

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

Les axes de crise dans le monde
depuis le début de la
guerre froide.

En mars 2025, lors d'un exercice militaire de grande envergure, la Chine de Xi Jinping déployait ses forces aéronavales autour de l'île de Taïwan, simulant un potentiel blocus de l'île. L'évolution de la situation dans le détroit de Taïwan est suivie de près par les États-Unis dont la 7^{ème} flotte est située à proximité de l'île. Ainsi, la crise autour de Taïwan semble témoigner de l'émergence d'un axe de crise en mer de Chine, où les crises sont nombreuses pour le partage des îlots notamment.

Un axe de crise désigne un espace géographique qui semble être homogène dans le sens où, la multiplicité des crises en son sein nous permettent d'en dessiner des frontières géographiques. Si celui-ci est défini dans le titre Blanc de 2008 de défense et de sécurité nationale française, allant de l'Atlantique à l'Océan indien, il conviendrait d'analyser la pertinence de cette définition qui, apporte une grande importance quant aux conséquences de ces conflits sur l'époque. De plus, il conviendrait d'interroger la pluralité de ces axes de crise, géographiquement mais aussi dans les modalités qu'ils comportent sur le long terme. En effet, le début de la guerre froide en 1947 était marqué d'une multiplicité de foyers de conflits et de modalités de conflits, instaurant des axes de crises certes

géographiquement contentes, mais dont certains se détachent probablement de ces logiques de bloc entre les États-Unis et l'URSS. Il faudra ainsi interroger l'évolution de ces axes de crise dans le monde, de signant ou bien sur l'espace géographique au sein des relations internationales en général. Der cours, si multiplicité des axes de crise il y a, il sera intéressant d'analyser si plusieurs axes de crise distinctes peuvent se déployer en même temps ou si l'axe de crise représente un espace unique. Dès lors, il semblerait que les évolutions de l'ordre mondial et des relations internationales fassent évoluer les espaces et les modalités des axes de crise dans le monde. Il conviendrait d'inclure une variété d'acteurs agissants dans ces espaces en crise comme les États, ou plus récemment les firmes!

Il y a donc derrière ces espaces de crise des stratégies de puissances d'États, la puissance étant définie par Serge Lén dans Relations Internationales en 2000 comme la capacité de faire (pouvoir), de faire faire (influence) et ne pas faire (indépendance). Ces stratégies peuvent être multiples comme celle de la Chine ou des États-Unis par exemple. Surtout, les permanences et les mutations de ces axes de crise semblent être centrales, des espaces comme le Japon ou la Terre de Chine n'ayant pas connu la même permanence de guerre et de crise depuis la guerre froide. Il conviendrait aussi d'interroger la pluralité des types de crises au sein des axes (concurrentes, politiques, économiques, environnementales).

Dès lors, en quoi interroger les axes de crise dans le monde depuis 1947 interrogerait-il, en creux, l'évolution de nature et géographique des crises, entre permanences et mutations, qui se placerait comme un miroir de l'ordre mondial? Dans un premier temps, nous comprendrions que depuis le début de la guerre froide, les axes de crise sont en évolution, entre permanences

et mutations dans les modalités et aires géographiques. On
ensuite comprend que la multiplicité de stratégies d'acteurs
endogènes et exogènes, l'évolution de l'ordre mondial depuis 1947
permettent d'expliquer la diversité des axes de crise.

Enfin, on assiste alors à des affrontements plus ou moins directs
entre acteurs dans ces axes de crise dont les conséquences sont
importantes.

Depuis le début de la guerre froide, les axes de
crise sont en évolution, entre permanences et mutations dans
les modalités de crise et aires géographiques.

De 1947 à 1991, la guerre froide installe un
axe de crise majeur sur le continent eurasiatique, avec
néanmoins d'autres axes de crises satellites. En effet,
il semble dans un premier temps que l'axe de crise
majeur de la guerre froide se trouve sur le continent
eurasiatique, par la multiplicité des crises en son sein.

Des crises majeures comme le blocus de Berlin à la fin
des années 40 font de cet espace un véritable axe de crise, dans
l'affrontement entre les URSS et les Etats Unis. En effet,
la ville de Berlin était découpée en plusieurs parties dont
une partie "occidentale" (zone française, britannique et américaine)
et une partie soviétique, Berlin Ouest existait alors comme une
vitrine des modèles occidentaux. Le régime Staline a déployé
en blocus de la partie Ouest. De plus, les affrontements
entre Viet. Minh et Viet. Cong à l'autre extrémité du continent lors
de la guerre du Vietnam, puis les affrontements entre Corée du
nord et du sud installent un axe de crise de l'Europe de
l'Ouest jusqu'à l'Asie de l'Est. Cela s'inscrit parfaitement
dans des logiques de guerre froide, on retrouve le soutien (indirect)
des Etats Unis à la Corée du Sud et l'envoi d'une "armée de
volontaires" chinois en soutien au Nord. Cependant, cet axe
de crise s'inscrit dans une logique de guerre froide mais
pas le seul, on retrouve à partir de 1949 les affrontements
entre MPLA (marxiste) et Unita (soutenu par les Etats Unis)
en Angola. De plus, les conflits entre Israël et

Les pays arabes instaurent le droit d'interdire l'accès de l'air au Moyen-Orient ne restant que peu dans des logiques de guerre froide.

De 1991 à 2013, l'émergence de "l'hyperspissance" américaine (Hubert Vedme ministre des affaires étrangères de Chirac) se place comme garant de la sécurité pour instaurer la "paix américaine" dans des espaces et axes de vie nouveaux. Sa sortie de la guerre froide, les États-Unis entendent jouer un rôle de "gardien de l'ordre mondial". On assiste ainsi dans cette période à l'évolution géographique et donc un déplacement de l'axe de vie stratégique vers l'axe du Moyen-Orient, déjà en crise. En effet l'intervention des États-Unis de G. H. Bush au Koweït en 1990 sous l'égide de l'ONU témoignent de la volonté américaine et plus largement de la communauté internationale d'instaurer la paix sous l'égide des États-Unis dans l'axe de vie du Moyen-Orient. De plus, l'intervention américaine, sans mandat de l'ONU en Irak en 2003, renforce l'idée d'un axe de vie dans cette sphère géographique. Cependant, Pierre Hainaut dans Washington et le monde : de l'ère d'une superpuissance à l'ère d'une multiplicité d'axes de vie, les guerres préemptives et préventives de États-Unis et les guerres préventives comme la guerre d'Irak en 2003 pourraient selon lui conduire à un renforcement des axes de vie dans ces pays et donc renforcer l'axe de vie du Moyen-Orient. Enfin, il conteste de manière l'unicité de cet axe de vie du Moyen-Orient, en effet d'importantes crises dans les Balkans en Europe entre 1990 et 2000 et les crises dans la région des grands lacs en Afrique des grands lacs témoignent d'une multiplicité particulière des axes.

Depuis 2013, une multiplicité d'axes de vie nouveaux, témoignent d'un polycentrisme croissant des axes de vie, dont deux les modalités que dans les espaces géographiques. D'un point de vue géographique, il est certain que dans le monde depuis 2013, les axes de vie se multiplient. En effet, le retour de la

Copie anonyme - n°anonymat : 848650

Code épreuve : 265

Nombre de pages : 13

Session : 2025

Emplacement
QR Code

Épreuve de : Histoire, géographie et géopolitique

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

guerre directe en Europe par l'invasion de la Crimée par la Russie
parvenue par l'invasion en Ukraine le 24 février 2022
témoignant du retour d'influence de la Russie en Europe, et
plus particulièrement en Europe de l'Est et du Sud avec
des ambitions turques de Erdogan aussi. De plus, on assiste à
l'émergence de la réémergence d'influence de la Russie en Asie de l'Est
et particulièrement en Chine à la stratégie et les ambitions
Chinoises concernant les ZEE des différents états en présence.
On assiste aussi à l'affirmation d'un axe de puissance en Amérique
centrale par exemple autour du canal de Panama dont
une relation d'influence sino-américaine. Cependant si de
nouveaux axes de puissance apparaissent, on assiste aussi à la
persistance et au renforcement de certains axes de puissance comme
le Moyen-Orient. En effet, l'attaque du Foclophée au
Liban en Israël, la chute de Bachar el-Assad
en Syrie en décembre 2024, et encore le renforcement du
programme nucléaire iranien ces derniers jours sont témoignés
d'un espace largement en jeu, comme puissance historique.

La multiplicité de stratégies d'acteurs endogènes
et exogènes depuis 1947 et l'évolution de l'ordre
mondial en place permettent d'expliquer la diversité
de ces axes de puissance. Les axes de puissance se trouvent être
avant tout des espaces stratégiques dans les relations
internationales. Enfin, le contenu des cartes stratégiques
renforce la validité d'un axe de puissance autour de la relation

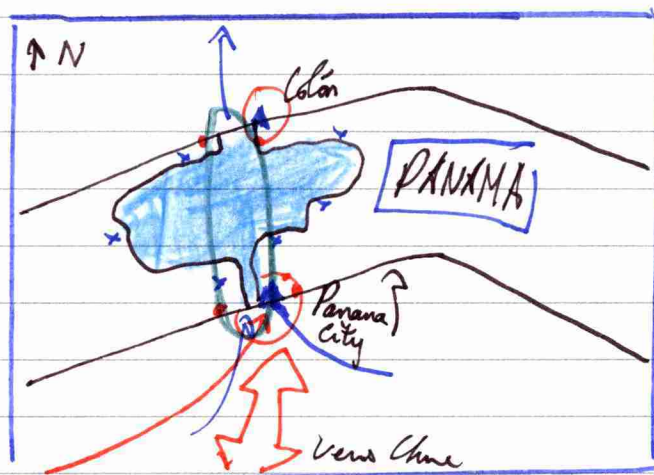
NE RIEN ÉCRIRE DANS CE CADRE

voir page 8

voir page 8

sphères d'influence, si la région de l'Amérique centrale semble être un arc de crise par le passage de nombreux conflits entre les États et les cartels en place, la sphère sino-américaine par le contrôle du canal de Panama semble renforce cet arc de crise.

Le canal de Panama, au milieu de l'arc de crise de l'Amérique centrale, entre les sphères d'influence entre les États Unis et la Chine en 2025.



I) Le canal de Panama est un espace stratégique pour l'économie mondiale, ce qui explique les convoitises et les crises par son contrôle.

- flux maritimes mondiaux
- ▲ principales ports mondiaux
- flux illégaux renforcant des crises internes (drogue...)

II) Le canal de Panama se trouve au milieu d'un arc de crise par son caractère stratégique, dans la rivalité sino-américaine.

- Le canal de Panama, creusé par les États Unis (1903)
- Pays avec une économie déclinante
- x Présence de militaires américains - a qui enfre la voie que la Chine
- Volonté de Trump (2025) de reprendre contrôle du canal: crise (2025)
- Ports financés par la Chine
- Visite de Xi Jinping en 2018: via diplomatique avec les États Unis
- Présence de multiples chinois
- ↔ Echanges avec la Chine

Code épreuve : 65

Nombre de pages : 13

Session : 2025

Emplacement
GR Code

Épreuve de : Histoire géographique, géopolitique

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

Les axes de puissance et leur évolution sont aussi fonction de stratégies d'acteurs endogènes comme origine. En effet ces stratégies d'acteurs dans la contribution des axes de puissance est majoritairement majeure. Les évolutions des ambitions et stratégies de ces derniers expliquent en grande partie le déplacement de et la contribution des axes de puissance. En effet, la stratégie de puissance comme la Chine de Xi Jinping renforce les axes de puissance autour de sa sphère d'influence. Steve Edmond dans Royal I. J., L'idéal communiste chinois en 2022, décrit la nature du régime et ses volontés impérialistes sans aucune forme d'influence en mer de Chine. Ainsi, les multiples menaces et intimidations autour de Taïwan, se matérialisent par des exercices militaires, au nom de la "réunion pacifique" de l'île (Xi Jinping, 2013) témoignant d'un impérialisme idéologique. L'axe de puissance en mer de Chine est aussi défini par son caractère stratégique et les volontés chinoises de récupérer les ZEE dans la zone par le contrôle des hydrocarbures et terres rares (Guillaume Piton, La guerre des métaux rares, 2021). On aurait aussi pu citer la stratégie de la Turquie de R.T. Erdoğan en Mer Égée et ses multiples manœuvres militaires pour contrôler les ZEE de la zone comme en 2021. Dans Turquie, Russie : un défi à l'Occident, Isabelle Bazon décrit les nouvelles ambitions turques et russes concernant l'axe de puissance en Europe, allant de l'Ukraine jusqu'au sud de la Turquie.

Enfin, l'évolution de nature et géographique des arcs de crise se place comme une forme de miroir des évolutions de l'ordre international, qui tendent parfois à les renforcer. En effet, la guerre froide s'articulait autour du contrôle des espaces aux marges de l'URSS et des États-Unis, de "l'étranger proche". Ainsi, les arcs de crise se travaillaient dans ces zones; l'arc eurasiatique, l'arc de crise en Amérique latine. Ensuite, lors de la période de la fin de la guerre froide à 2008 environ, l'arc de crise du Moyen-Orient a été dénoté comme un arc de crise pour le contrôle du pétrole notamment en Irak en 2003, ce que déclinait Dominique de Villepin dans Le Jour de l'Inde en 2004. En effet, les logiques de mondialisation plaçaient le contrôle de la ressource en pétrole comme un élément de puissance stratégique. Il convient de revenir ce propos car ceci reste aussi une forme de puissance historique en référence à la Paix de Quincy en 1794. Depuis les années 2010, la prévision de DIPP, dénoté par Suzanne Berger dans Trade in Trade 2006, dénotent dans les années 1980, place la Chine comme l'une des premières puissances mondiales économiquement, la première depuis 2010. Ainsi, le commerce mondial s'estant tourné par l'Asie les flux y transitent désormais stratégiquement. Ainsi l'évolution du contexte mondial (la mondialisation) renforce la nature stratégique de l'Asie et donc l'arc de crise nouveau qui se compose, celui-ci étant caractérisé par un "pilote asiatique" (H. Clinton, 2009) américain, au vu du caractère stratégique qu'il revêt.

On assiste alors à des affrontements plus ou moins directs et des conséquences plus ou moins formelles dans ces arcs de crise. En effet, on observe des choix belligères

et d'autres choc potentiellement belligères. Dans un premier temps on observe des chocs belligères dans les axes de crise : la guerre de Crée, l'invasion russe du 24 février 2022 en Ukraine, l'attaque du Hamas le 7 octobre 2023 etc. Mais on observe aussi des chocs belligères en premières de nouveaux axes de crise. Dans Vie de la guerre ? Les Etats Unis et la Chine dans le "piège de Thucydide" ? en 2018, Graham Allison (historien américain) détaille une dizaine de "chocs de Thucydides" depuis l'Antiquité. Ceux-ci sont caractérisés par l'affrontement entre une puissance émergente et une puissance en place qui craint être renversée en cause par cette puissance émergente. Ainsi selon Graham Allison, l'axe de crise du Nord-Est aurait été empêché par un "choc de Thucydide" entre la puissance émergente : la Chine et la puissance en place : les Etats Unis. Si cet axe de crise avait été empêché c'est parce que dans la majorité des cas où ce "choc de Thucydide" est arrivé, une guerre entre les deux puissances s'est passée. Dès lors, on paraît probablement assister à un renouveau de l'axe de crise en mer de Chine, par un choc belligère.

Ensuite, on assiste en conséquence à l'instauration d'axes de crise, au développement d'acteurs nouveaux fragilisant encore plus les relations dans l'axe de crise voire pouvant l'étendre.

Dans Théorie de hybrides, terrorisme et crise organisée J.F. Garaut décrit les nouvelles formes d'acteurs qui sembleraient des espaces en crise. Ceux-ci prospèrent dans des zones de non droit pour pouvoir prospérer. Ainsi, le développement du triangle d'or en Asie en la Birmanie le Laos et la Thaïlande en est une conséquence par exemple. De plus, la part croissante de piratages témoigne de la prospérité de ces acteurs sur ces axes de crise. En effet les Houthis se servent de la guerre civile au Yémen pour développer leurs activités de piratage en mer Rouge notamment. Ainsi entre 2020 et début 2023 et 2024, les Houthis revendiquent l'attaque de 177 navires. Dès lors, ces acteurs comme Al Qaeda,

ou en ce que l'ancien Etat Islamique étendaient leurs influences sur des espaces, dès avant de ja en crise, comme en Syrie par exemple.

Enfin, on assiste aussi à une évolution ultralontemporaire des modalités d'axes de crise ce qui conduit à une réelle pluralité de nature d'axe de crise inédit. En effet, on assiste d'abord très récemment à un axe de crise commercial entre les Etats Unis et l'Europe avec les récents effets du commerce de réciprocité de Donald Trump. Le axe de crise commercial semble largement inédit depuis la fin de la guerre froide et la mondialisation. De plus, dans des guerres invisibles, 2011 Thomas Gervat décrit les nouveaux types de guerres qui émergent et qui renforcent des axes de crises nouveaux. En effet les cyberguerres par exemple sont des guerres inédites qui renforcent des axes de crise. Par exemple en 2008, les Fedex de Vladimir Putine lançait une attaque informatique de grande envergure sur l'Estonie. Enfin, l'émergence de la question environnementale, qui n'a rien d'une personne historique depuis 1937 axe - des axes de crise nouveaux. En effet dans The coming anarchy en 1994 R. Kaplan décrivant que les "guerres du futur" seront des guerres pour l'environnement". Ainsi, des espaces dans l'Indonésie en proie à l'étatisme l'extrême comme Jakarta sont de nouveaux axes de crises environnementales.

Ainsi, depuis le début de la guerre froide les axes des crises, sont en constante évolution. de caractères stratégiques des espaces où ils se trouvent les stratégies d'acteurs endogènes et exogènes à ces axes permettent d'expliquer leur développement et leur renforcement.

Si cela si sont marqués par des personnes historiques dans leur notabilité (guerres directes), ces axes sont aussi en évolution selon les contextes de l'ordre mondial et les préoccupations. Il paraît ainsi être intéressant d'étudier les axes de crise en dehors du monde, comme dans l'espace par exemple. En effet, si l'axe de

Copie anonyme - n°anonymat : 848650

Emplacement
QR Code

Code épreuve : 265

Nombre de pages : 13

Session : 2025

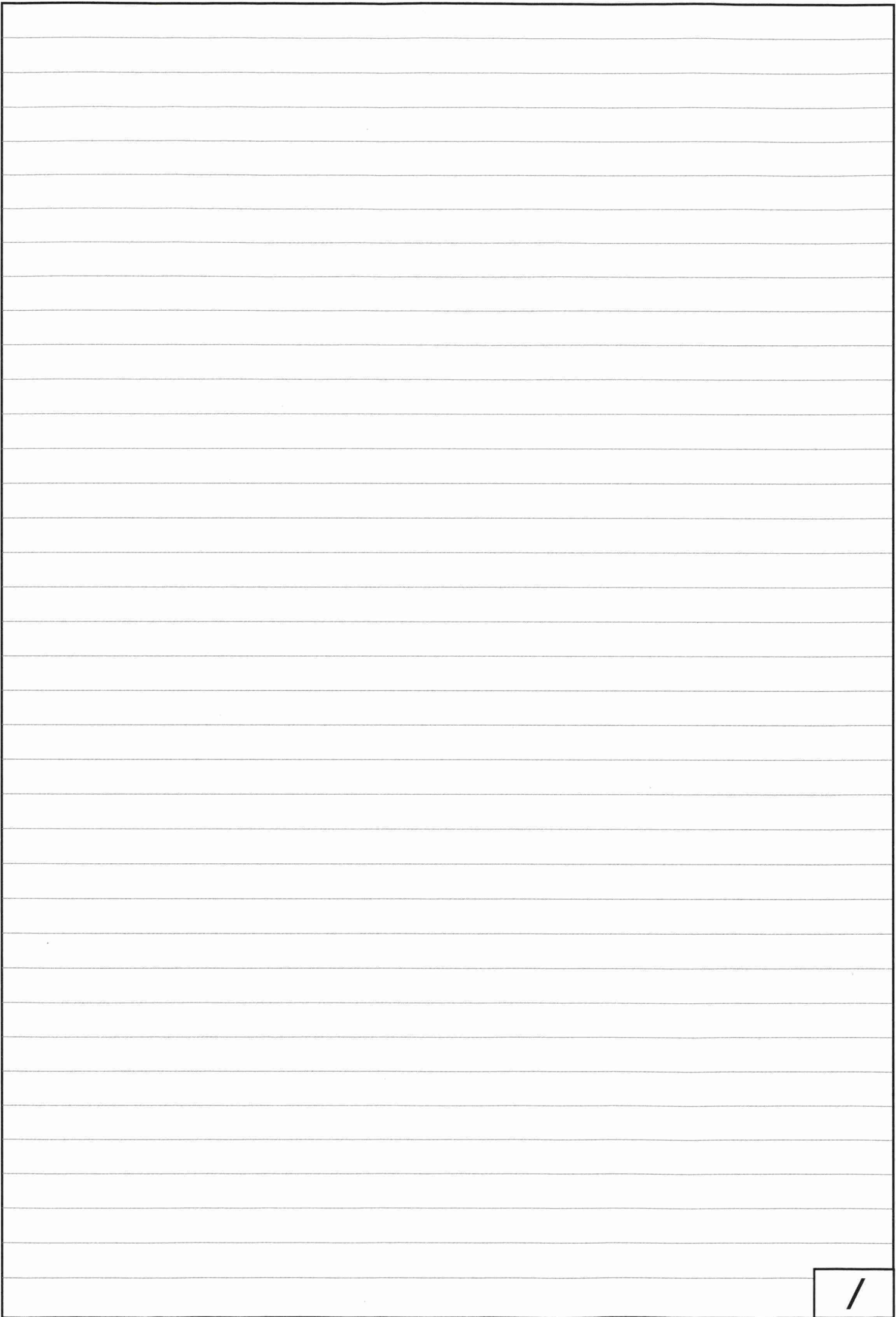
Épreuve de : H66.

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

crise de l'espace autour de la conquête de la lune dans les années 60 est important, il semblerait que cet arc de crise pourrait se renouer dans une concurrence entre les États Unis et la Chine pour la conquête des ressources lunaires, en particulier le programme lunaire chinois "Chang'e 8" en 2028.

NE RIEN ÉCRIRE DANS CE CADRE



Lined writing paper with horizontal ruling lines.

