

Copie anonyme - n°anonymat : 527628



N5-00077
527628
Mat2 Appro

Code épreuve : 283

Nombre de pages : 23

Session : 2025

Épreuve de : Mathématiques 2 approfondies ESCP BS/HEC Paris

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

1. (a) Soit $i \in \{1, m\}$. X_i admet un moment d'ordre 2 et par la formule de Koenig-Huygens :

$$1 = V(X_i) = E(X_i^2) - \underbrace{(E(X_i))^2}_{=0} = \underline{E(X_i^2)}$$

Par linéarité de l'espérance S_m admet une espérance avec :

$$E(S_m) = E\left(\sum_{i=1}^m X_i^2\right) = \sum_{i=1}^m \underbrace{E(X_i^2)}_{=1} = m$$

(b) def simul(m):
 $S = 0$

for i in range(m):

$S += \text{rd.normal}(0, 1) ** 2$

return S

(c) On peut conjecturer que S_m n'est pas presque sûrement constante car il semble que $E(S_m^2) - m^2$
 $= E(S_m^2) - E(S_m)^2 \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} +\infty$
 $= V(S_m)$ par la formule de Koenig-Huygens

La fonction simul la différence

$$E(S_m^2) - (E(S_m))^2 = E(S_m^2) - m^2$$

en approxinant $E(S_m^2)$ et comme elle donne $E(S_1^2) - 1 \approx 2$;
 $E(S_2^2) - 2^2 \approx 4$... on conjecture que $V(S_m) = 2m$ par la formule de Koenig-Huygens.

2. (a) $X_1 = \frac{1}{2} S_1 = \frac{1}{2} X_1^2$

W_1 est presque sûrement à valeurs ^{strictement} positives d'où:

$$\forall x \in \mathbb{R}^-, P(W_1 \leq x) = 0$$

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, P(W_1 \leq x) = P(X_1^2 \leq 2x)$$

$$= P(|X_1| \leq \sqrt{2x}), \text{ par stricte croissance de } x \mapsto x^2$$

$$= P(-\sqrt{2x} \leq X_1 \leq \sqrt{2x})$$

$$= P(X_1 \leq \sqrt{2x}) - P(X_1 \leq -\sqrt{2x}), \text{ car } X_1 \text{ est à densité}$$

Par composition on a donc que la fonction de répartition de W_1 est continue sur \mathbb{R} et \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* . W_1 est à densité et une densité f est obtenue par dérivation:

$$\forall x \in \mathbb{R}_-^*, f(x) = 0$$

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}_+^*, f(x) &= \frac{1}{\sqrt{2x}} \left(\varphi(\sqrt{2x}) + \varphi(-\sqrt{2x}) \right) \\ &= \sqrt{\frac{2}{x}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{(\sqrt{2x})^2}{2}\right), \text{ par parité de } \varphi \\ &= \frac{1}{\sqrt{\pi x}} \exp(-x) \end{aligned}$$

(b) f est une densité de probabilité donc en considérant g une densité d'une variable de loi $\gamma(1/2)$:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} g(x) dx = 1 = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx$$

Soit :

$$\int_0^{+\infty} \frac{1}{\Gamma(1/2)} x^{\frac{1}{2}-1} e^{-x} dx = \int_0^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{x}} e^{-x} dx$$

Donc :

$$\frac{\sqrt{\pi}}{\Gamma(1/2)} = \frac{\int_0^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{x}} e^{-x} dx}{\int_0^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{x}} e^{-x} dx} = 1$$

> 0

D'où :

$$\underline{\Gamma(1/2) = \sqrt{\pi}}$$

(c) Par égalité en loi des $(X_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$:

$\forall i \in \llbracket 1, m \rrbracket$, $\frac{1}{2} X_i^2$ suit la même loi que W_1

Par le lemme des coalitions les $(\frac{1}{2} X_i^2)_{i \in \mathbb{N}^*}$ sont encore mutuellement indépendants donc, par somme de n variables n suivant aléatoires
la loi $\gamma(1/2)$ et indépendantes :

$$\forall m \in \mathbb{N}^*, \quad W_m = \frac{1}{2} S_m = \sum_{i=1}^m \frac{1}{2} X_i^2 \hookrightarrow \gamma\left(\sum_{i=1}^m \frac{1}{2}\right)$$

Donc $W_m \hookrightarrow \gamma\left(\frac{m}{2}\right)$ $W_m \hookrightarrow \gamma\left(\frac{m}{2}\right)$

(d) On a alors : $E(W_m) = E(S_m) = 2 \cdot E\left(\frac{1}{2} S_m\right)$, l'incertitude de l'espérance
 $\forall m \in \mathbb{N}^* \quad = 2 \cdot E(W_m)$
 $= 2 \cdot \frac{m}{2}$
 $= m$, pour tout $m \in \mathbb{N}^*$

Les propriétés de calcul de la variance donnent :

$$V(S_m) = V\left(2 \cdot \frac{1}{2} S_m\right) = 4 \cdot V(W_m) = 4 \cdot \frac{m}{2} = \underline{2m}$$

3. (a) Soit $m \geq 3$. On a que $\frac{m}{2} > \frac{2}{2} = 1$ donc $\frac{m}{2} - 1 > 0$ et par définition de Gamma sur \mathbb{R}_+^* on peut écrire :

$$\Gamma\left(\frac{m}{2}-1\right) = \int_0^{+\infty} x^{\frac{m}{2}-2} e^{-x} dx = \int_0^{+\infty} \frac{1}{x} x^{\frac{m}{2}-1} e^{-x} dx$$

converge donc converge absolument par positivité de l'intégrande donc le théorème de transfert assure que :

$$\begin{aligned} E\left(\frac{1}{\sqrt{S_m}}\right) &\text{ existe et vaut } \frac{1}{\Gamma\left(\frac{m}{2}\right)} \int_0^{+\infty} \frac{1}{x} x^{\frac{m}{2}-1} e^{-x} dx \\ &= \frac{1}{\Gamma\left(\frac{m}{2}\right)} \cdot \Gamma\left(\frac{m}{2}-1\right) \end{aligned}$$

Donc, par linéarité de l'intégrale : $\forall m \in \mathbb{N}$, avec $m \geq 3$

$$\begin{aligned} E\left(\frac{1}{S_m}\right) &= E\left(\frac{1}{2} \frac{1}{\frac{1}{2} S_m}\right) \\ &= \frac{1}{2} E\left(\frac{1}{\sqrt{S_m}}\right) \\ &= \frac{1}{2} \frac{\Gamma\left(\frac{m}{2}-1\right)}{\Gamma\left(\frac{m}{2}\right)} \\ &= \frac{1}{2} \frac{\Gamma\left(\frac{m}{2}-1\right)}{\Gamma\left(\left(\frac{m}{2}-1\right)+1\right)} \\ &= \frac{1}{2\left(\frac{m}{2}-1\right)} \cdot \frac{\Gamma\left(\frac{m}{2}-1\right)}{\Gamma\left(\frac{m}{2}-1\right)} \\ &= \frac{1}{m-2} \end{aligned}$$

(b) Pour tout $m \in \mathbb{N}$ avec $m \geq 3$ on a que S_m est presque sûrement à valeurs strictement positives donc par croissance de $x \mapsto x^2$ sur \mathbb{R}^+ :

$$0 \leq \frac{1}{\sqrt{S_m}} \leq \left(\frac{1}{\sqrt{S_m}}\right)^2 \leq \frac{1}{S_m}$$

Et comme, par 3. (a), $\frac{1}{S_m}$ admet une espérance il vient, par domination, que $\frac{1}{\sqrt{S_m}}$ admet une espérance.

Copie anonyme - n°anonymat : 527628

Code épreuve : 283

Nombre de pages : 23

Session : 2025

Emplacement
QR Code

Épreuve de : Mathématiques 2 approfondies ESC P BS / HEC Paris

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

4. Notons F_{T_m} ($m \geq 1$) la fonction de répartition de T_m . ~~F_{T_m} est une primitive sur \mathbb{R} de la densité de T_m qui est strictement positive sur \mathbb{R} . F_{T_m} est continue sur \mathbb{R} car T_m est à densité. Le théorème de la bijection donne alors que F_{T_m} réalise une bijection de \mathbb{R} sur $]0; 1[=]\lim_{x \rightarrow -\infty} F_{T_m}(x); \lim_{x \rightarrow +\infty} F_{T_m}(x)[$.~~

~~En particulier, comme $\alpha \in]0; 1[$, $1-\alpha \in]0; 1[$ et on a l'existence et l'unicité~~

Ainsi par composition et produit on a que :

$$G : x \in \mathbb{R} \mapsto F_{T_m}(x) - F_{T_m}(-x)$$

$$\text{Posons } G_m : x \in \mathbb{R}_+ \mapsto P(|T_m| \leq x) = P(T_m \leq x) - P(T_m \leq -x), \text{ car } T_m \text{ est à densité}$$

Par composition et somme G_m est continue sur \mathbb{R}_+ car F_{T_m} l'est en tant que primitive sur \mathbb{R} d'une fonction (la densité de T_m) strictement positive sur \mathbb{R} . On a :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+, G_m'(x) = F'_{T_m}(x) + F'_{T_m}(-x) > 0$$

G_m est donc strictement croissante sur \mathbb{R}_+ et par le théorème de la bijection :

$$G_m \text{ réalise une bijection de } \mathbb{R}_+ \\ \text{dans }] \lim_{x \rightarrow 0} G_m(x), \lim_{x \rightarrow +\infty} G_m(x) [=] \lim_{x \rightarrow 0} F_{T_m}(x) - F_{T_m}(-x) \\ \lim_{x \rightarrow +\infty} F_{T_m}(x) - F_{T_m}(-x) [\\ =] -1; 1 [\\ =] 0; 1 [$$

Par ailleurs $P(T_m \leq x) = 0$ si $x \in \mathbb{R}_-^*$ donc on a bien et l'existence et l'unicité de $t_{m,\alpha} \in \mathbb{R}$ tel que $P(T_m \leq t_{m,\alpha}) = G_m(t_{m,\alpha}) = 1 - \alpha$ car $\forall m \geq 3, 1 - \alpha \in] 0; 1 [$

5. (a) \forall Par le lemme des coalitions γ et $\frac{1}{\sqrt{S_m/m}}$ sont indépendantes car γ est indépendante des $(X_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$ donc : $\forall m \geq 3, E(T_m) = E(\gamma) \cdot E\left(\frac{1}{\sqrt{S_m/m}}\right)$

$$= 0 \cdot E\left(\frac{1}{\sqrt{S_m/m}}\right)$$

$$= 0$$

$\forall m \geq 3$ (b) $\forall \gamma$ admet un moment d'ordre 2 et $\frac{1}{\sqrt{S_m/m}}$ aussi donc par indépendance de γ^2 et $\left(\frac{1}{\sqrt{S_m/m}}\right)^2$ ~~T_m~~ (lemme des coalitions) T_m aussi et par la formule de Koenig-Huygens :

$$V(T_m) = E\left(\gamma^2 \cdot \frac{m}{S_m}\right)$$

$$= E(\gamma^2) \cdot m \cdot E\left(\frac{1}{S_m}\right) - E(\gamma)^2 \cdot E\left(\frac{m}{S_m}\right)$$

$$= 1 \cdot \frac{m}{m-2} - 0 = \frac{m}{m-2}$$

(c) E

$$\begin{aligned} \forall m \geq 3, E((T_m - Y)^2) &= E(T_m^2 - 2T_m Y + Y^2) \\ &= V(T_m) - 2E(Y^2) \cdot E\left(\sqrt{\frac{m}{S_m}}\right) \\ &\quad + E(Y^2) \\ &= \frac{m}{m-2} - 2 \cdot V(Y) \cdot \sqrt{\frac{m}{2}} E\left(\frac{1}{\sqrt{U_m}}\right) \\ &\quad + V(Y), \text{ linéarité de l'espérance} \\ &= \frac{m}{m-2} - 2\sqrt{\frac{m}{2}} E\left(\frac{1}{\sqrt{U_m}}\right) \\ &\quad + 1 \\ &= \frac{2m-2}{m-2} - \sqrt{2m} E\left(\frac{1}{\sqrt{U_m}}\right) \end{aligned}$$

6. (a) Soit $m \geq 2$:

$$\begin{aligned} U_{m+1} &= \frac{1}{2} S_{m+1} = \frac{1}{2} S_m + \frac{1}{2} X_{m+1}^2 \\ &\geq \frac{1}{2} S_m = U_m > 0 \end{aligned}$$

Ainsi, par croissance de $x \mapsto \sqrt{x}$ sur \mathbb{R}_+ et décroissance de $x \mapsto \frac{1}{x}$ sur \mathbb{R}_+^* :

$$\frac{1}{\sqrt{U_{m+1}}} \leq \frac{1}{\sqrt{U_m}}$$

Donc la croissance de l'espérance fournit:

$$U_{m+1} = E\left(\frac{1}{\sqrt{U_{m+1}}}\right) \leq E\left(\frac{1}{\sqrt{U_m}}\right) = U_m$$

$(U_m)_{m \geq 2}$ est décroissante.

~~$$\Gamma(1) = \int_0^{+\infty} e^{-x} dx = \lim_{A \rightarrow +\infty} [-e^{-x}]_0^A = 1$$~~

• $\int_0^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{x}} e^{-x} dx$ est de même nature que

$2 \int_0^{+\infty} e^{-u^2} du$ par le changement de variable e^{-x} et strictement croissant $u = \sqrt{x}$

En reconnaissant une densité de la loi $\mathcal{W}(0; 1)$:

~~$$2 \int_0^{+\infty} e^{-u^2} du \text{ existe et vaut } \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-u^2} du, \text{ par parité}$$

$$= \sqrt{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-u^2} du$$

$$= \underline{\underline{\sqrt{2\pi}}}$$~~

Ainsi par le théorème de transfert (la convergence absolue étant garantie par la positivité de l'intégrande):

~~$$u_2 = E\left(\frac{1}{\sqrt{W_2}}\right) = \frac{1}{\Gamma(1)} \int_0^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{x}} e^{-x} dx, \mathcal{W}_2 \hookrightarrow (1)$$

$$= 1 \cdot \underline{\underline{\sqrt{2\pi}}}$$

$$= \underline{\underline{\sqrt{2\pi}}}$$~~

(b) Soit $m \geq 2$:

~~$$(u_{m+1} \cdot u_m)^2 =$$~~

(a) $\Gamma(1/2) = \int_0^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{x}} e^{-x} dx = \sqrt{\pi}$

Donc le théorème de transfert donne que $\Gamma(1/2) = E\left(\frac{1}{\sqrt{W_2}}\right) = \sqrt{\pi} = u_2$

car $\mathcal{W}_2 \hookrightarrow (1)$ et on a bien la convergence absolue.

Copie anonyme - n°anonymat : 527628

Emplacement
QR Code

Code épreuve : 283

Nombre de pages : 23

Session : 2025

Épreuve de : Mathématiques 2 approfondies ESC PBS / HEC Paris

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

(c) def suite $u(m)$:

Val = mp. zeros ($m-1$)

for i in range (1, $m-1$) :

Val [0] = mp. sqrt (2^{*}mp. pi)

for i in range (1, $m-1$) :

Val [i] = $2 / ((m-1) * \text{Val} [i-1])$ par 6. (b)

return Val

(d) On peut conjecturer que $m \cdot u_m^2 \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} 0$.

(e) Par 6. (b) :

$$m \cdot u_{m+1} \cdot u_m \underset{m \rightarrow +\infty}{\sim} 2$$

donc $\frac{m \cdot u_{m+1} \cdot u_m}{u_m} \underset{m \rightarrow +\infty}{\sim} 2$

~~On~~

~~(Si on avait $u_{m+1} \sim u_m$
on pourrait conclure en comparant
appliquant $x \mapsto \sqrt{x}$ continue sur
 \mathbb{R}~~

Supposons que $u_{m+1} \sim u_m$:

$$u_m^2 \sim \frac{2}{m} \text{ donc } \frac{u_m^2}{\frac{2}{m}} \rightarrow 1$$

~~donc u_m~~

~~donc $\frac{u_m}{\sqrt{m}}$~~

donc $\frac{u_m}{\sqrt{\frac{2}{m}}} \rightarrow 1$ car $x \mapsto \sqrt{x}$ est continue en 1

donc $u_m \sim \sqrt{\frac{2}{m}}$

7. Soit $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$.

$$0 \leq P(|T_m - \gamma| \geq \varepsilon) = P((T_m - \gamma)^2 \geq \varepsilon^2)$$

$$\leq \frac{E((T_m - \gamma)^2)}{\varepsilon^2}, \text{ par l'inégalité de Markov}$$

$$\leq \frac{\frac{2m-2}{m-2} - \sqrt{2m} E\left(\frac{1}{\sqrt{2m}}\right)}{\varepsilon^2}$$

$$\frac{2m-2}{m-2} \underset{m \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2m}{m} = 2 \text{ et } \sqrt{2m} u_m \underset{m \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{2m} \sqrt{\frac{2}{m}} = 2$$

donc $E((T_m - \gamma)^2) \rightarrow 0$
 $m \rightarrow +\infty$

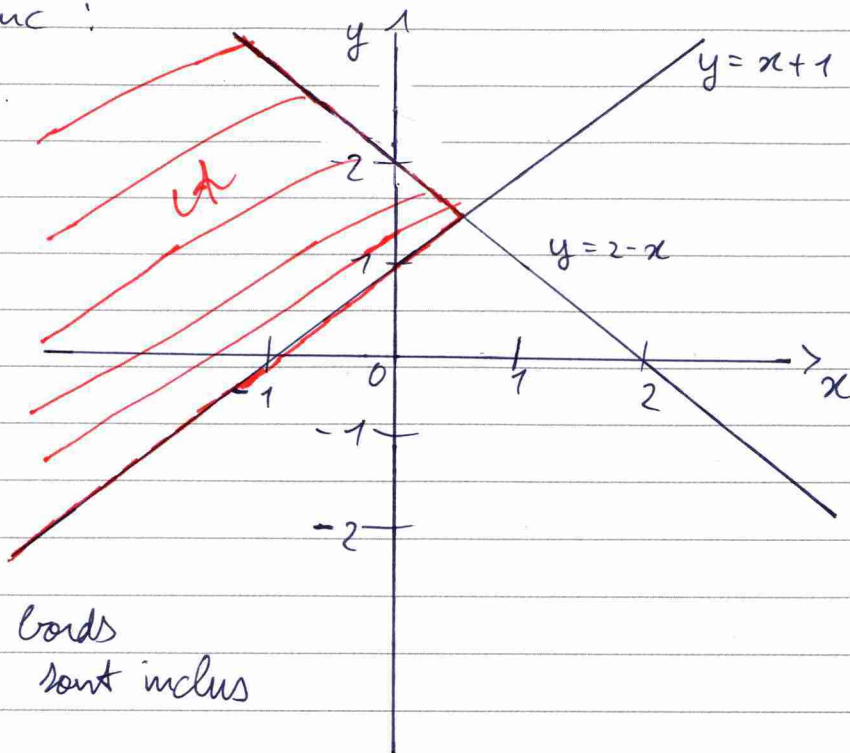
Par le théorème d'encadrement:

$P(|T_m - \gamma| \geq \varepsilon) \rightarrow 0$
 $m \rightarrow +\infty$

(T_m) converge donc en probabilité vers γ .

$$8. (x, y) \in \mathcal{A} \Leftrightarrow y \leq 2-x \text{ et } y \geq x+1$$

Donc :



les bords
sont inclus

$$9. (a). (x, y) \in \mathcal{A} \Rightarrow x + y \leq a \text{ et } x - y \leq b$$

$$\Rightarrow \underline{x \leq a - y}$$

$$\bullet \quad x \in]-\infty, a - y] \Rightarrow x \leq a - y$$

$$\Rightarrow x \leq a - \frac{a-b}{2}$$

$$\left(-y \geq \frac{b-a}{2} \right)$$

$$\leq \frac{a-b}{2} + \frac{3a-b}{2} = \frac{a+b}{2}$$

$$\Rightarrow x + y \leq \frac{a-b}{2} + \frac{a+b}{2} = a$$

$$\text{et } x - y \leq \frac{a+b}{2} + \frac{b-a}{2} = b$$

$$\Rightarrow \underline{(x, y) \in \mathcal{A}}$$

$$\underline{\text{Donc } (x, y) \in \mathcal{A} \Leftrightarrow x \in]-\infty, a - y]}$$

40. (b) Le résultat de 9. a assure que $\mathbb{1}_A(x, y)$ vaut 1 si et seulement si $x \in]-\infty; a-y]$ et 0 sinon

$$\text{Donc: } \int_{-\infty}^{+\infty} \mathbb{1}_A(x, y) \cdot \varphi(x) dx \\ = \begin{cases} 1 \text{ si } x \in]-\infty; a-y] \\ 0 \text{ sinon} \end{cases} \quad \text{par 9. (a)}$$

$$= \int_{-\infty}^{a-y} 1 \cdot \varphi(x) dx$$

$$= \underline{\Phi(a-y)}$$

10. $(x, y) \in \mathcal{A} \Rightarrow x+y \leq a$ et $x-y \leq b$

$$\left(-\frac{b-a}{2} \right)$$

$$\Rightarrow x \leq \frac{a-b}{2}$$

$$\Rightarrow x \leq b+y$$

x

$$\bullet \quad x \in]-\infty; b+y] \Rightarrow x+y \leq b+2y \leq b+a-b=a$$

$$\left(-y \right)$$

$$\text{et } x-y \leq b+y-y=b$$

$$\Rightarrow \underline{(x, y) \in \mathcal{A}}$$

Donc de même que dans 9 on a:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \mathbb{1}_A(x, y) \varphi(x) dx \\ = \begin{cases} 1 \text{ si } x \in]-\infty; b+y] \\ 0 \text{ sinon} \end{cases}$$

$$= \int_{-\infty}^{b+y} 1 \cdot \varphi(x) dx = \underline{\Phi(b+y)}$$

Copie anonyme - n°anonymat : 527628

Emplacement
QR Code

Code épreuve : 283

Nombre de pages : 23

Session : 2025

Épreuve de : Mathématiques 2 approfondies ESCP BS / HEC Paris

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

$$11. (a) A = \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x + y \leq a \right\}^{A_1} \\ \cap \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x - y \leq b \right\}^{A_2}$$

On $(x, y) \mapsto x + y$ et $(x, y) \mapsto x - y$ sont continues car polynomiales sur \mathbb{R}^2 donc A_1 et A_2 sont des fermés donc A est un fermé comme intersection finie de fermés.

(b)

$$P((X, Y) \in A) = \int_{-\infty}^{+\infty} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} \mathbb{1}_A(x, y) f(x) dx \right) g(y) dy \\ = \int_{-\infty}^{+\infty} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} \mathbb{1}_A(x, y) \varphi(x) dx \right) \varphi(y) dy \\ \text{, } X \text{ et } Y \text{ i.i.d. } \mathcal{N}(0, 1) \\ = \int_0^{+\infty} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} \mathbb{1}_A(x, y) \varphi(x) dx \right) \varphi(y) dy \\ + \int_{-\infty}^0 \left(\int_{-\infty}^{+\infty} \mathbb{1}_A(x, y) \varphi(x) dx \right) \varphi(y) dy \\ \text{, par la relation de Charles}$$

Alors: $P((X, Y) \in \mathcal{A}) =$

$$\int_0^{+\infty} (\varphi(d+z) + \varphi(d-z)) \Phi(c-z) dz$$

$$= \int_0^{+\infty} \varphi(d+z) \Phi(c-z) dz + \int_0^{+\infty} \varphi(d-z) \Phi(c-z) dz,$$

par linéarité

=

12. Par 11.(b):

$$P((X, Y) \in \mathcal{A}) = \int_0^{+\infty} (\varphi(d+z) + \varphi(d-z)) \Phi(c-z) dz$$

$$\text{Or } \Phi(c-z) = \int_{-\infty}^{c-z} \varphi(u) du$$

$$= \int_{-\infty}^c \varphi(t-z) dt, \text{ en faisant le}$$

changement de
variable affine
 $t = u + z.$

Par la linéarité de l'intégrale:

$$P((X, Y) \in dt) = \int_0^{+\infty} \left(\int_{-\infty}^c (\varphi(d+z) + \varphi(d-z)) \varphi(t-z) dz \right) dt$$

13. Soient $u, v \in \mathbb{R}$.

$$\begin{aligned} & \varphi\left(\frac{u+v}{\sqrt{2}}\right) \cdot \varphi\left(\frac{u-v}{\sqrt{2}}\right) \\ &= \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right)^2 \cdot \exp\left(-\frac{(u+v)^2}{2}\right) \\ &= \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right)^2 \exp\left(-\frac{\left(\frac{u+v}{\sqrt{2}}\right)^2}{2} - \frac{\left(\frac{u-v}{\sqrt{2}}\right)^2}{2}\right) \\ &= \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right)^2 \exp\left(-\frac{2uv - 2uv + 2u^2 + 2v^2}{4}\right) \\ &= \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right)^2 \exp\left(-\frac{u^2}{2} - \frac{v^2}{2}\right) \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{u^2}{2}\right) \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{v^2}{2}\right) \\ &= \varphi(u) \varphi(v) \end{aligned}$$

14. Par 12.:

$$\begin{aligned} P((X, Y) \in dt) &= \int_{-\infty}^c \left(\int_0^{+\infty} (\varphi(d+z) + \varphi(d-z)) \varphi(t-z) dz \right) dt \\ &= \int_{-\infty}^c \left(\int_0^{+\infty} \varphi(d+z) \cdot \varphi(t-z) + \varphi(d-z) \cdot \varphi(t-z) dz \right) dt \end{aligned}$$

Par la question 13.:

$$P((X, Y) \in \mathcal{A}) = \int_{-\infty}^c \left(\int_0^{+\infty} \varphi\left(\frac{d+t}{\sqrt{2}}\right) \cdot \varphi\left(\frac{d+t+2\beta_1}{\sqrt{2}}\right) dt \right. \\ \left. + \int_0^{+\infty} \varphi\left(\frac{t-d}{\sqrt{2}}\right) \cdot \varphi\left(\frac{d-2\beta_2+t}{\sqrt{2}}\right) dt \right) d\beta_1$$

(on a échangé les rôles de u et v)
 $\varphi(u)\varphi(v) = \varphi\left(\frac{u+v}{\sqrt{2}}\right)\varphi\left(\frac{v-u}{\sqrt{2}}\right)$

et décroissant strictement

Faisons les changements de variable affines $w_1 = \frac{d-t+2\beta_1}{\sqrt{2}}$

et $w_2 = \frac{d-2\beta_2+t}{\sqrt{2}}$. Alors:

$$P((X, Y) \in \mathcal{A}) = \int_{-\infty}^c \left(\frac{1}{\sqrt{2}} \varphi\left(\frac{d+t}{\sqrt{2}}\right) \cdot \int_{-\infty}^{\frac{t-d}{\sqrt{2}}} \varphi(w_1) dt w_1 \right. \\ \left. + \frac{1}{\sqrt{2}} \varphi\left(\frac{d-t}{\sqrt{2}}\right) \cdot \int_{-\infty}^{\frac{d+t}{\sqrt{2}}} \varphi(w_2) dw_2 \right) dt \\ = \frac{1}{\sqrt{2}} \int_{-\infty}^c \left(\varphi\left(\frac{d+t}{\sqrt{2}}\right) \cdot \Phi\left(\frac{t-d}{\sqrt{2}}\right) \right. \\ \left. + \varphi\left(\frac{t-d}{\sqrt{2}}\right) \Phi\left(\frac{d+t}{\sqrt{2}}\right) \right) dt$$

15. Par 14. et l'indépendance:

$$P((X, Y) \in \mathcal{A}) = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\int_{-\infty}^c \varphi\left(\frac{t_1+d}{\sqrt{2}}\right) \cdot \Phi\left(\frac{t_1-d}{\sqrt{2}}\right) dt_1 \right. \\ \left. + \int_{-\infty}^c \varphi\left(\frac{t_2-d}{\sqrt{2}}\right) \cdot \Phi\left(\frac{t_2+d}{\sqrt{2}}\right) dt_2 \right)$$

Faisons les changements de variable affine et strictement croissants $u_1 = \frac{t_1+d}{\sqrt{2}}$ et

$$u_2 = \frac{t_2-d}{\sqrt{2}} :$$

$$P((X, Y) \in \mathcal{A}) = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\frac{1}{\sqrt{2}} \int_{-\infty}^{\frac{c+d}{\sqrt{2}}} \varphi(u_1) \cdot \Phi(u_1 - \sqrt{2}d) du_1 \right. \\ \left. + \frac{1}{\sqrt{2}} \int_{-\infty}^{\frac{c-d}{\sqrt{2}}} \varphi(u_2) \cdot \Phi(\sqrt{2}d - u_2) du_2 \right)$$

Copie anonyme - n°anonymat : 527628

Emplacement
QR Code

Code épreuve : 283

Nombre de pages : 23

Session : 2025

Épreuve de : Mathématiques 2 approfondies ESC P BS / HEC Paris

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

$$= \frac{1}{2} \left(\int_{\frac{c-d}{\sqrt{2}}}^{\frac{c+d}{\sqrt{2}}} \varphi(u_1) \Phi(u_1 - \sqrt{2}d) du_1 \right. \\ \left. + 2 \int_{-\infty}^{\frac{c-d}{\sqrt{2}}} \varphi(u_1) \Phi(u_1 - \sqrt{2}d) du_1 \right. \\ \left. + \int_{-\infty}^{\frac{c-d}{\sqrt{2}}} \varphi(u_2) \cdot \Phi(\sqrt{2}d - u_2) du_2 \right)$$

$$= \frac{1}{2} \left(\int_{\frac{c-d}{\sqrt{2}}}^{\frac{c+d}{\sqrt{2}}} \varphi(u_1) \Phi(u_1 - \sqrt{2}d) du_1 \right. \\ \left. + \int_{-\infty}^{\frac{c-d}{\sqrt{2}}} \varphi(x) dx \right),$$

car $\Phi(y) + \Phi(-y) = 1$
et par linéarité

$$= \frac{1}{2} \left(\Phi\left(\frac{c+d}{\sqrt{2}}\right) - \Phi\left(\frac{c-d}{\sqrt{2}}\right) \right)$$

$$= \frac{1}{2} \left(\int_{\frac{c-d}{\sqrt{2}}}^{\frac{c+d}{\sqrt{2}}} \varphi(u_1) \Phi(u_1 - \sqrt{2}d) du_1 \right. \\ \left. + \Phi\left(\frac{c-d}{\sqrt{2}}\right) \right)$$

Non abouti.

16. Soit $x \in \mathbb{R}$.

$$P(W \leq x) = P$$

Par stabilité par somme des lois normales:

$$X + Y \hookrightarrow \mathcal{N}(0; 2) \text{ et } X - Y \hookrightarrow \mathcal{N}(0; 2)$$

Par stabilité par transformation affine:

$$W \hookrightarrow \mathcal{N}\left(0; \frac{2}{\sqrt{2}}\right) \text{ et } Z \hookrightarrow \mathcal{N}\left(0; \frac{2}{\sqrt{2}}\right)$$

Ainsi W et Z suivent la loi $\mathcal{N}(0; 1)$.

$$P((X, Y) \in \mathcal{A}) = P\left[\left[\frac{X+Y}{\sqrt{2}} \leq \frac{a}{\sqrt{2}}\right] \cap \left[\frac{X-Y}{\sqrt{2}} \leq \frac{b}{\sqrt{2}}\right]\right]$$

On $c + d = a$ et $c - d = b$ donc:

$$P\left[\left[\frac{X+Y}{\sqrt{2}} \leq \frac{a}{\sqrt{2}}\right] \cap \left[\frac{X-Y}{\sqrt{2}} \leq \frac{b}{\sqrt{2}}\right]\right] = \Phi\left(\frac{a}{\sqrt{2}}\right) \cdot \Phi\left(\frac{b}{\sqrt{2}}\right)$$

et donc comme $a \mapsto \frac{a}{\sqrt{2}}$ et $b \mapsto \frac{b}{\sqrt{2}}$ parcourent \mathbb{R} il vient que:

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, P(W \leq x) \cap [Z \leq y]$$

$$= \underbrace{P(W \leq x)}_{= \Phi(x)} \cdot \underbrace{P(Z \leq y)}_{= \Phi(y)}$$

D'où l'indépendance de W et Z .

$$17. (a) \sum_{h=2}^m \langle \pi, a_h \rangle a_h$$

$$= \sum_{h=1}^m \langle \pi, a_h \rangle a_h - \langle \pi, a_1 \rangle a_1$$

Comme (a_1, \dots, a_m) est orthogonale $x = \sum_{h=1}^m \langle x, a_h \rangle a_h$
et :

$$\sum_{h=2}^m \langle x, a_h \rangle a_h = x - \langle x, a_1 \rangle a_1$$

$$= x - \frac{1}{m} (x_1, \dots, x_m)$$

$$= x - \frac{1}{m} \left(\sum_{i=1}^m x_i \right) \text{ via } (1, \dots, 1)$$

$$= \underline{(x_1 - \bar{x}, \dots, x_m - \bar{x})}$$

(b)

$$\left\langle \sum_{h=2}^m \langle x, a_h \rangle a_h, x \right\rangle$$

$$= \sum_{h=2}^m \langle x, a_h \rangle^2 \text{ par l'unicité à gauche.}$$

Par (a) :

$$\left\langle \sum_{h=2}^m \langle x, a_h \rangle a_h, x \right\rangle = \langle (x_1 - \bar{x}, \dots, x_m - \bar{x}), (x_1, \dots, x_m) \rangle$$
$$= \sum_{h=1}^m x_h (x_h - \bar{x})$$

$$\text{Or : } \sum_{h=1}^m (x_h - \bar{x})^2 = \sum_{h=1}^m x_h (x_h - \bar{x})$$

$$= \sum_{h=1}^m x_h^2 - \bar{x} \sum_{h=1}^m x_h + \sum_{h=1}^m x_h$$

$$= \sum_{h=1}^m x_h^2 - 2\bar{x} \sum_{h=1}^m x_h + m\bar{x}^2$$

$$= \sum_{h=1}^m x_h^2 - 2\bar{x} \sum_{h=1}^m x_h + m\bar{x}^2$$

$$\sum_{h=2}^m \langle x, a_h \rangle^2 = \sum_{h=2}^m \langle x, a_h \rangle \langle x, a_h \rangle$$

$$= \sum_{h=2}^m \langle \langle x, a_h \rangle a_h, x \rangle$$

$$= \left\langle \sum_{h=2}^m \langle x, a_h \rangle a_h, x \right\rangle$$

$$= \langle (x_1 - \bar{x}, \dots, x_m - \bar{x}), x \rangle$$

$$= \sum_{h=1}^m x_h (x_h - \bar{x})$$

$$= \sum_{h=1}^m x_h^2 - m\bar{x} \cdot \frac{1}{m} \sum_{h=1}^m x_h$$

$= \bar{x}$

$$= \sum_{h=1}^m x_h^2 - \underbrace{\sum_{h=1}^m 2x_h \bar{x}}_{= 2m\bar{x}^2} + m\bar{x}^2$$

$$= \sum_{h=1}^m (x_h - \bar{x})^2$$

18. (a) Previous $l=2$.

$$Y_1 = \frac{X_1 + X_2}{\sqrt{2}} \text{ et } Y_2 a_2 = \sum_{h=2}^2 \langle X, a_h \rangle a_h$$

$$= \left(X_1 - \frac{X_1 + X_2}{\sqrt{2}}, X_2 - \frac{X_1 + X_2}{\sqrt{2}} \right)$$

$$= \left(\frac{X_1 - X_2}{2}, \frac{X_2 - X_1}{\sqrt{2}} \right) \text{ par 77}$$

$$= \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} (1, -1) \text{ (b)}$$

On (a_1, a_2) est orthogonale donc:

en notant $a_2 = (x, y)$, $\langle a_1, a_2 \rangle = 0$
 donc $x + y = 0$

Copie anonyme - n°anonymat : 527628

Code épreuve : 283

Nombre de pages : 23

Session : 2025

Emplacement
QR Code

Épreuve de : Mathématiques 2 approfondies ESCP BS / HEC Paris

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

On $\|a_2\| = 1$ donc $2x^2 = 1$ donc $x = \frac{1}{\sqrt{2}}$ et $y = -\frac{1}{\sqrt{2}}$
Ainsi : ~~par unicité de la décomposition dans~~

$$\left(\frac{1}{2} - \frac{x_1 - x_2}{\sqrt{2}} \right) \underbrace{a_2}_{\neq 0_{\mathbb{R}^2}} = 0 \text{ donc } \frac{1}{2} = \frac{x_1 - x_2}{\sqrt{2}}$$

Par le théorème de Cochran :

$\frac{1}{2} \hookrightarrow \mathcal{N}(0; 1)$ et $\frac{1}{2} \hookrightarrow \mathcal{N}(0; 1)$
et elles sont indépendantes donc
on retrouve le résultat de \mathbb{H} .

(b) . Si R_1 et R_2 sont indépendantes alors
 $\text{Cov}(R_1, R_2) = 0$.

• ~~$\beta_1 \neq 0$~~ et Supposons que $\text{Cov}(R_1, R_2) = 0$.

On remarque que, par bilinéarité et symétrie :

$$\beta_1 V(x_1) + \beta_2 V(x_2) + \text{Cov}(\beta_1 + \beta_2) \underbrace{\text{Cov}(x_1, x_2)}_{=0} = 0$$

donc $\beta_1 V(x_1) = -\beta_2 V(x_2)$

Comme x_1 et x_2 ne sont pas presque sûrement constantes on a nécessairement que $\beta_1 = \beta_2 = 0$

car sinon, si $\beta_1 \geq 0$, par exemple alors $0 \in V(X_1) = 0$, donc c'est absurde. Donc il n'existe pas de $(\beta_1, \beta_2) \in \mathbb{R} \setminus \{0, 0\}$ tel que $\text{Cov}(R_1, R_2) = 0$

19. (a) Par stabilité par somme et transformation des lois normales (les (X_i) sont indépendants):

$$\bar{X} \hookrightarrow \mathcal{N}\left(0, \frac{1}{m^2} \sum_{h=1}^m 1\right)$$

$$\Rightarrow \bar{X} \hookrightarrow \mathcal{N}\left(0; \frac{1}{m}\right)$$

$$\begin{aligned} (b) \quad \bar{X} &= \frac{1}{\sqrt{m}} \cdot \frac{1}{\sqrt{m}} \sum_{i=1}^m X_i \cdot 1 \\ &= \frac{1}{\sqrt{m}} \langle X, a_1 \rangle \\ &= \frac{1}{\sqrt{m}} Y_1 \end{aligned}$$

$$\text{et par 17. (b): } \sum_{h=2}^m Y_h^2 = \sum_{i=1}^m (X_i - \bar{X})^2 = U$$

(c) Les (Y_i) sont indépendantes donc comme \bar{X} est fonction de Y_1 et U est fonction des $(\frac{Y_i}{\sigma})_{i \in \{2, \dots, m\}}$ il vient par le lemme des coalitions que \bar{X} et U sont indépendantes.

~~$$\forall i \in \{1, \dots, m\}, X_i - \bar{X} = \frac{Y_i}{\sigma}$$~~

$$U = \sum_{h=2}^m \frac{Y_h}{\sigma}^2 \text{ et } \frac{Y_h}{\sigma} \hookrightarrow \mathcal{N}(0; 1) \quad \forall h \in \{2, \dots, m\}$$

Donc en posant $\forall h \in \{2, \dots, m\}, Z_{h-1} = \frac{Y_h}{\sigma}$ on a:

$$U = \sum_{h=1}^{m-1} Z_h^2 \text{ et on retombe par la définition donnée}$$

Donc: $U \hookrightarrow \chi^2(m-1)$

20. (a)

~~$$U = \sum_{i=1}^m \left(\sigma \left(\frac{Z_i - \mu}{\sigma} \right) + \mu - \sigma \frac{\overbrace{\sum_{i=1}^m Z_i}^{\text{signe-}} - m\mu}{\sigma} + m\mu \right)^2$$~~
~~$$= \sum_{i=1}^m \left(X_i - \bar{X} + (m+1)\mu \right)^2$$~~

$$U = \sum_{i=1}^m \left(\frac{Z_i - \mu}{\sigma} - \frac{\sum_{i=1}^m (Z_i - \mu)}{m} \right)^2$$

$$= \frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^m \left(Z_i - \mu - \bar{Z} + \mu \right)^2$$

$$= \frac{1}{\sigma^2} V$$

